

В.Н. Умников

д.т.н., профессор, заслуженный деятель науки и образования РАЕ,  
президент Международной академии проблем сохранения жизни

## ИННОВАЦИОННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА РОССИИ

• **Инновационные смыслы социальных терминов** («Если мы не начнем говорить по-другому, мы не будем думать по-другому»). Современный инновационный потенциал каждой страны, ее народа в значительной мере определяется возможностями предлагаемых *социальных инноваций*, в большей части своевременно не понимаемых (и поэтому не оцениваемых). Хотя обычно всеми признается, что человеческий капитал и социальный капитал – главные ресурсы инновационных преобразований в стране и мире.

Зачастую непонимание происходит оттого, что общие проблемы и отдельные вопросы современного прогнозирования, планирования, моделирования и реализации инновационных систем и процессов социального развития (исходно в формулировках базируясь на терминологии прошлого), требуют и предлагают все новые и новые, неожиданные и важные смыслы для ранее уже использовавшихся в понятиях, названий, определений и их отношений. *Инновационность смыслов терминов* – важное обстоятельство социальных преобразований, требующее серьезных исследований и определяющее эффективность, как дискуссий, так и принимаемых решений.

Рассмотрим несколько примеров того, как развитие социальных процессов отражается в движении (не только полезном, но, к сожалению, иногда и вредном) инновационных смыслов ранее уже использованных терминов.

• Известно последовательное изменение в разное время смысла, вкладывавшегося в понятие *«гражданское общество»* (далее, **ГО**):

- от мало обоснованного на каждом историческом этапе представления ГО как «некоего события», «фона, сферы спонтанных», обязательно «без организованности институализации», «чисто нравственных, некорыстных отношений» (XVII–XX в.в.), вечно конкурирующего с государством;

- до все более научно изученного и обоснованного понимания мировой тенденции последовательного ускоряющегося формирования в каждой стране инновационно организуемой и совершенствуемой эффективной *«системы прямо или косвенно связанных всех без исключения свободно образованных негосударственных гражданских институтов, в совокупности представляющих разные интересы групп единственного суверена нации – ее народа»* или, коротко, *«системы ГО нации»* (конец XX в. – наше время), способной ответственно и комплементарно (дополняюще) взаимодействовать с постоянно совершенствуемой национальной системой государства в интересах каждого гражданина и нации в целом.

• Такое инновационное представление об историческом развитии значения системы ГО в жизни каждой страны позволяет сейчас понять одну важную прошлую терминологическую ошибку социологов и экономистов, до сих пор наносящую вред многим направлениям мирового развития. В шестидесятые годы прошлого века стал широко использоваться термин-триада *«государство-бизнес-общество»* (далее, **Г-Б-О**). Тогда основное внимание уделялось достижению максимального ослабления влияния всегда склонного к социализму государства на бизнес, всегда склонный к либерализму и к уменьшению своих обязательств перед нацией. С того времени и до сих пор понятие *«общество»* трактуется как некий «третий сектор» в «трехуровневой модели общества» (автор - Ю. Хабермас), в виде бессистемной совокупности слабых неполитических и некоммерческих институтов, позиционирующих между *«государством»* и *«бизнесом»*, но лишенных как политических, так и экономических возможностей участия и влияния. «Отпущенный на свободу» БИЗНЕС увеличил присутствие на чужих территориях и потерял интерес к жизни своей страны, выкачивая из нее ресурсы для решения «транс-территориальных» задач собственного, и только такого, развития. Транснациональные корпорации (ТНК) постепенно стали строить свой мир, со своими «сферами

влияния и *властвования*». Дошло до того, что ТНК начали ставить вопрос о получении права голоса в ООН наравне с голосами государственных структур, чтобы юридически оформить полное право начинать *«владеть миром»*.

- Так постепенно из триады *«Г-Б-О»* стали выползать различные пронумерованные *«власти»*, как на национальном, так и на международном уровне. И хотя по конституциям большинства стран мира ВЛАСТИТЕЛЬ (или «суверен» – от «sovereign») у каждой нации один, а именно – ее НАРОД (см. например, преамбулу Конституции РФ), появились инновационные неологизмы («первая власть», «вторая власть» и т.д.), истинным «продавцом» которых является безгранично свободный мировой господин-бизнес.

- Но крайние понятия в социальной области не приживаются надолго: во всем мире однобокий «социализм» стал тормозить в девяностые годы, а в «нулевые» за ним быстро последовал (по наблюдениям его бывшего апологета Д. Сороса - уже с конца девяностых) и однобокий «либерализм». После кризиса 2007-2008 г.г. начался откат притязаний «социализма» преимущественно в сферу государственных (общенародных) технологий, а «либерализма» - в основном, в сферу негосударственных (частно-корпоративных) отношений; с одновременным постепенным отказом каждой из сторон самостоятельно ответственно управлять всеми разделами общенациональной сферы отношений. Выход стали искать в новых технологиях прямого взаимодействия государства и бизнеса, что было непросто, т.к. господствовавшая триада *«Г-Б-О»* всех приучила оппонировать, конкурировать, соперничать, безмерно накапливать себе и т.д., но не делиться или вспомоществовать. Попытки насадить конформизм, синэргизм, привить толерантность и т.п., оставляя при этом действующей старую триаду, проваливались одна за другой. Основной причиной неуспеха было отсутствие принятой научно обоснованной идеи системной институализации сразу всей *негосударственной сферы нации* (всеобъемлющее системное единение общества и бизнеса как обновленного системного «гражданского общества» нации) и уже ее последующего взаимовыгодного сотрудничества с государством.

- Сегодня можно утверждать, что такой идеей начинает выступать в различных проявлениях системный *«социал-комплементаризм» (СК)*, позволяющий участникам внутринациональных и межнациональных отношений переходить от взаимоуничтожающих оппонирования, надзорного контроля и противодействия - к *ответственному взаимодополняющему сотрудничеству*, к *системной органично взаимной социальной комплементарности* («комплементарность» - взаимное соответствие и дополнение отличных одна от другой частей, составляющих образуемое целое; «*принцип комплементарности*» лежит в основе самосборки и искусственного образования различных структур с новым качеством - *эмерджентностью*).

- Для общества каждой нации *объективная базовость появления СК* связана с *необходимостью и неизбежностью нарастания органичных инновационных настроений, стремления народа-суверена к органичной системной взаимной связности, как силе, приводящей к полезной социальной эмерджентности - главному социальному ресурсу, столь необходимому для дополнительного наращивания социального капитала и рациональных действий в условиях наблюдаемого истощения традиционных жизненных ресурсов.*

**Через СК снимаются** все варианты враждебных дихотомий, характерных для отношений между составляющими триады «Г-О-Б», а также **осознаются, понимаются и достигаются** приемлемые: конформизм, толерантность, синэргизм, конгруэнтность, общинность, соборность, симфоничность, симбиотичность и т.д.).

**Возникает новая интеллектуально направляемая комплементарная многосвязность социума**, дающая дополнительные возможности ухода от эклектичного смешанного синкретизма, хаоса и катастрофизма.

Происходит нарастание реальных возможностей *«свободы выбора» во всех аспектах и на всех этапах всеобщего комплементарного движения участников социума.*

- СК делает возможным переход от *«государства всеобщего благосостояния»* (welfare state) (известного «социального государства», добавлявшего социальные права к гражданским и политическим) – к *«нации всеобщего благосостояния»* (welfare nation), укреплению взаимосвязей

государства и нового гражданского общества нации для достижения «эффективного эгалитаризма» на основе системной комплементности.

- Вместо дискредитировавшего себя циничного *«голового капитализма»* становится ожидаемым *«компитализм нации»* – система взаимно требуемого многовекторного партнерства *«социал-комплементаризма государства»* (*«государственного капитализма»*) и *«либерал-комплементаризма ГО»* (*«частно-корпоративного капитализма»*) в интересах достижения высоких показателей, индикаторов состояния нации, ее суверена-народа. Сегодня *«компитализм»* – наполняющая мир положительная система комплементных внутринациональных и межнациональных социально-экономических отношений.

- Мы являемся свидетелями того, как в разных странах, в России возникает и развивается *«комплементная политическая система нации»* – новая политсистема, состоящая из взаимосвязанных уже имевшейся *«политической системы государства»* («гос-политика») и новой *«политической системы гражданского общества»* («ГО-политика»).

Постепенные, последовательные *институализация и политизация системы ГО нации* – это не столько отклик на провалы действий собственно государственных структур практически всех стран мира за последние десятилетия, сколько нарастающее понимание народа (как единственного суверена нации) того, что для дальнейшего развития все более необходимы дополнительная *доорганизация* и *дополитизация негосударственной сферы отношений*, создание, т.о., нового ГО как достойного ведущего эффективного партнера для перестраиваемой системы государства в условиях динамично нарастающих вызовов мирового развития.

Сформулированное выше есть серьезное *инновационное комплексное понимание роли и дел общества* в сравнении с предлагаемыми постоянно различными частностями и полумерами (например, видеть *«...общество не как «объединение граждан» (структура), а как «общность интересов» (политика) этих граждан для самого себя: для собственного саморазвития, через самореализацию каждого его члена»*...). Только такое новое понимание дает ответы на концептуальные вопросы управления инновационным развитием России, реализации инновационной политики, как со стороны государства, так и со стороны системы ГО, формирования нацией по вертикали и горизонтали инновационно устроенной и функционирующей эффективно институциональной среды (как основы для устойчивого развития страны), подготовленной для системного использования постоянно растущих отечественных и зарубежных инвестиционных ресурсов.

Сегодня в России каждый субъект РФ имеет свои развивающуюся систему государственности и строящуюся систему гражданского общества. Форма «национального государства» не погибает (как иногда утверждается), а трансформируется, переходит в более зрелую форму *системно комплементной нации (СКН)*, т.е. нации, перерастающей в новую общую систему, состоящую из взаимонеобходимых, комплементных систем государства и гражданского общества. Современная генеральная тенденция изменения отношений к системной комплементности двух основных сфер самой нации – *гражданского общества и государства* – нами названа *«Великим Социальным Синтезом»*.

Пока ежедневно мир демонстрирует в разных странах бессистемную практику реализации отдельных инновационных находок для укрепления систем ГО, чаще всего основанных на оппонировании государству, анализе и критике его бесчисленных ошибок. Но при этом, к сожалению, известно очень мало попыток синтеза, объединения усилий в общих интересах. Потенциал всей нации используется при этом неэффективно.

- Рассмотрим кратко некоторые *проблемы и принципы инновационного совершенствования системы организации России.*

**Проблемы** преодоления социологических мифов.

1. Важно решительное и окончательное преодоление мифа о целесообразности в *«раздельности существования гражданского общества и бизнеса»*. На самом же деле, бизнес должен важной составляющей входить в систему гражданского общества (наряду с органами местного

самоуправления и религиозными организациями, которых также часто пытаются искусственно отделить от гражданско-общественной системы).

2. Необходимо снятие проблемной постановки вопроса *о необходимости, и даже неизбежности, победы (краха) «или социализма, или либерализма»*, о способности только одной из этих систем самостоятельно справляться с проблемами жизни нации при предопределенном «крахе» другой. Фактически же только в общей национальной системе сбалансированных взаимно дополнительных, комплементных отношений каждая из них в итоге может быть эффективной для всей гражданской нации, но только в своей сфере (соответственно, государства или гражданского общества). Сегодня снимаются мифы о наступившем «крахе социализма» и наступающем «крахе либерализма». На самом деле мы имеем дело лишь с более глубоким пониманием необходимости адекватного размещения и одновременного применения *обеих* социальных технологий в системе нации. Опыт прошлого говорит об избыточных амбициях каждого из этих крайних подходов, которые заканчивались их откатом на то место, в те социальные сферы и рамки, которые им определены историей.

### Инновационные принципы.

#### 1. *Социал-комплементаризм.*

Гражданская нация будущего – это в совершенстве системно и комплементно организованный народ. Главный потенциал гражданской нации – люди; их главный потенциал – организованность; основа же организованности – *принцип социал-комплементаризма*. Нация будущего принципиально комплементна, т.к. только *народ комплементный* способен создать эффективную нацию.

2. *«Великий Социальный Синтез»* - современная генеральная социальная тенденция комплементного синэргирования отношений двух основных сфер каждой нации – *гражданского общества* и *государства*. Долгие годы эта тенденция маскировалась разнообразным, искусственно инициируемым противоборством государства и гражданского общества. Но сегодня Великий Социальный Синтез уже начался. И это – естественная тенденция движения нашего народа в достойное будущее.

В этом же – наша *современная Национальная Идея*.

• **Генеральные направления инновационной доорганизации системы гражданского общества России.** Сегодня именно полная и совершенная доорганизация нации – главный необходимый рычаг радикальных конструктивных преобразований в России. Основой достижения этого являются как обновляющаяся («сверху») организация государства, так и быстро кристаллизующаяся («снизу») система гражданского общества.

Неизбежно создание в той или иной форме *Государственно-Общественного Союза России (ГОСР)* и принятие Основного закона – *«Конституции России»* (как закона Государственно-Общественного Союза, а не только РФ). *ГОСР* – это Союз двух основных комплементирующих, взаимонедоступных (а не взаимно противостоящих), легитимных систем нации - государства и гражданского общества. Комплементирование и есть решающий способ достижения *устойчивой консолидации* этих систем страны.

Чтобы все более полноценно взаимно комплементировать с государством в уже неотвратимо складывающейся системе ГОСР, гражданскому обществу необходимо в ближайшие годы самостоятельно решить ряд задач собственного развития, в частности – важнейшую *задачу доорганизации ГО* как «сверху», так и «снизу».

### Доорганизация гражданского общества «сверху»:

Необходимо создание *Федерации Гражданского Общества России*, позволяющей затем вместе с Российской (государственной) Федерацией конституировать нацию как «Государственно-Общественный Союз России». Тем самым закончится и доорганизация нации России в целом, без чего до сих пор было невозможно полностью задействовать имеющийся огромный политико-экономический потенциал страны.

*Социальный комплементаризм национального масштаба по вертикали, по горизонтали и по шкале исторического времени - вот концептуальная формула движения России в ближайшее время. Сложные мировые отношения, и внутренние проблемы ускорят системное комплементирование страны. Только тогда мы и весь мир почувствует, что такое *полный спектр возможностей доорганизованной России*.*

### **Доорганизация гражданского общества «снизу»:**

Для *системы организации России* важны и *первичные социальные образования нации*. Такие социальные образования наиболее разнообразны, однако для них общее то, что они – «кирпичики» или, иначе, *базовые элементы системы нации*.

Всем знаком часто звучащий термин «*местное самоуправление*» (МСУ). Именно органы МСУ – важнейшая часть системы территориального гражданского общества. Но сегодня они управляют территориальными образованиями с еще очень низким уровнем *самоорганизации* населения. Отсутствие полноценных систем *местной самоорганизации* (МСО) делает органы МСУ малоэффективными.

Только всестороннее развитие комплементности в территориальных отношениях позволит создать новые полноценные системы МСО и МСУ. Для этого в каждой территории административного деления местные представительные органы и местные администрации должны опираться на свою базовую сеть организаций *территориальных гражданско-общественных округов*.

*Территориальный принцип местной самоорганизации* – главный в гражданском обществе, он позволяет обеспечить передачу и преемственность забот горожан о территориальном образовании как ландшафтном субъекте, о сохранении, развитии и пополнении структуры и инфраструктуры микротерриторий (районов, частей), улиц, домов (других сооружений) и т.п.

Существующие проблемы местного самоуправления имеют корни в *местной недоорганизованности*. Управление территорией приобретает смысл тогда, когда есть организованная система, требующая управления. Если территориальная система недоорганизована, то надежды на эффективность управления преждевременны. *В первую очередь нужна совершенная местная самоорганизация*.

С каждым годом возрастает определяющая роль *городских систем гражданского общества* в обеспечении стабильного развития нации, роста качества жизни граждан. Большинство населения России проживает в городах, и *новым городским системам МСО и МСУ предстоит играть ведущую роль в становлении и развитии общенациональной системы гражданского общества*. Вопросами конструирования *городских гражданско-общественных систем, городских гражданско-общественных округов*, их институализации, последовательного перевода в среду, способную комплементно решать стратегические задачи развития города и движения его ресурсов, обмена опытом разных поселений придется заниматься с каждым годом все больше. Прогнозируется постоянное возрастание определяющей роли городских систем гражданского общества в обеспечении стабильного развития нации, роста качества жизни граждан.

Литература:

1. Умников В.Н. Великий Социальный Синтез. – М.: Реалии, 2001. – 416 с.
2. Умников В.Н. Социальная комплементология. – М.: Реалии, 2003. – 200 с.
3. Умников В.Н. Система организации России. – М.: Реалии, 2001. – 48 с.
4. Умников В.Н. Социал-комплементаризм в системе мира. – М.: Раритет, 2006. – 368 с.
5. Умников В.Н. Городское гражданское общество. – М.: Раритет, 2008. – 128 с.

Статья в сб. Научных материалов Международной научно-практической конференции «Формирование инновационного потенциала общества и направления его стратегического развития» (25. 04.12 – АНО ВПО «Институт менеджмента, экономики и инноваций»). С. 48-58.

Сборник материалов Международной научно-практической конференции. М.: АНО ВПО «ИМЭИ», 2012. С. 48-56.