

## **Обобщенные модели различных социальных элементов, систем и социал-комплементных процессов устойчивого развития.**

### ***Умников Валерий Николаевич***

*заслуженный деятель науки и образования РАЕ, доктор социальной науки (DSocSci), доктор технических наук, профессор*

Президент МАПСЖ, внс МОУ «ИИФ», профессор НОУ ВПО «ИИТУ», г. Серпухов,

### ***Алексей Николаевич Царьков***

*заслуженный деятель науки РФ, доктор технических наук, профессор*

Президент Института – Председатель Правления Института

МОУ «ИИФ»

### ***Игорь Александрович Бугаков***

*заслуженный деятель науки РФ, доктор технических наук, профессор*

Вице-президент Института по инновационным проектам

МОУ «ИИФ»

### ***Владимир Никитович Савченко***

*доктор философских наук, профессор*

внс МОУ «ИИФ»

### ***Евгений Валерьевич Умников***

Ведущий инженер

МОУ «ИИФ»

### **Введение. Комплементный социум**

Современный социум, все более разносторонне и полно обеспеченный мощными вспомогательными информационно-вычислительными ресурсами индивидуального, коллективного и массового пользования, стал быстрее создавать крупные социальные образования с новыми задачами и свойствами. Появились новые принципиальные возможности обеспечения реализации новых идей модернизации, развития и эффективного системного функционирования современных государственных и негосударственных структур Нации. Повысились их системная целостность, внутреннее совершенствование и способность к межсистемному гибкому взаимодействию на всех уровнях национального и межнационального строительства и сотрудничества [1]. Углубление целевой направленности и повышение динамики контроля изменчивого состояния сложных и сверхсложных социальных отношений потребовало применять существенно новые принципы функционирования и взаимодействия социальных системных образований. Один из таких принципов – принцип *системного социал-комплементаризма (ССК)*, на основе которого, в частности, была разработана идея *Великого Социального Синтеза (ВСС)* [2, 3, 5].

### **Выбор вида моделирования**

По классификации, основанием которой является способ построения (форма) модели; модели, построенные из вещественных компонентов, - *материальные*, а построенные из слов, математических и логических символов - *идеальные*. В социально-политическом исследовании целесообразно использовать *идеальные модели*, подразделяющиеся на *содержательные* и *формализованные*. Нас интересует *содержательная* модель - вербальное (вербально-визуальное) описание рассматриваемых нами социальных объектов. Исследуемые нами различные структуры, обобщаемые в прогнозируемой новой *системе гражданского общества (СГО)* Нации, теоретически обоснованы как рациональные в соответствии с конкретной *Концепцией Великого Социального Синтеза (Концепцией ВСС)* [2], [5], [15], [16]. Поэтому их содержательные модели станем здесь называть *«концептуальными»*. По названной выше Концепции, *суть функционирования*

*социально-политической системы Нации состоит в синтезе комплементарных усилий СГО и системы государства (СГ) в интересах всей системы Нации (СН).*

Предлагаемая здесь *Концептуальная модель СГО* пока может нам представляться *достаточным* (или даже *конечным*) продуктом исследования. В дальнейшем же она (при необходимости получения из нее для определенных условий еще и *формализованной модели СГО*) может рассматриваться *промежуточным* шагом на пути к полному описанию СГО разными моделями. Концептуальная модель СГО должна в итоге позволять выполнять *Обобщенное тематически моделирование* деятельности и развития, политики и экономики СГО.

В дальнейшем концептуальное моделирование СГО выступит как начальная стадия *концептуального проектирования*, при котором придется принимать решения, определяющие последующий облик элементов и систем СГО (как объектов проектирования), и проводить исследования и согласование параметров принимаемых практических решений с целесообразной их организацией.

В таком *обобщающем случае* Концептуальная модель СГО – это модель, представленная множеством *понятий* и *связей* между ними, определяющих *смысловую структуру описываемой предметной области* (т.е. национальной СГО) или её объектов (выделяемых важных сторон, особенно, политики или экономики СГО, а также специфики СГО для разных уровней рассмотрения: мир, страна, ее регион, поселение). Как и любая концептуальная модель — это абстрактная модель, определяющая структуру моделируемой СГО, свойства её элементов и причинно-следственные связи, присущие системе и существенные для достижения цели моделирования. Концептуальное моделирование здесь, как и всегда, выполняется на основе личной позиции исследователей в отношении базовой проблемы, в данном случае - *«проблемы ВСС»* [2].

Уйти от казавшейся ранее «вечной» борьбы государства и ГО есть имплицитная проблема, вызванная необходимостью найти то позитивное *«неизвестное»* (здесь - *мировую объективную социальную эмерджентность (МОСЭ)* [2], которое возникает вместе с полученным результатом преодоления этой «проблемы ВСС», т.е. с пониманием неизбежности отказа от совершенствования борьбы и с достижением, реализацией ВСС). МОСЭ – долго неосознававшаяся причина, «скрытый» мировой механизм подталкивания бесконечных поисков «правильности» налаженных отношений государства и ГО, теперь отраженная как обнаруженный и достигнутый результат. Таким образом, в основе процедуры имплицитирования названной выше *проблемы вечной борьбы* лежат социальные связи и отношения универсального, онтологического характера.

Имплицитирование «проблем вообще» происходит на основе отношения «частное — общее». Решение какой-либо *частной* проблемы требует предварительного решения соответствующей *общей* проблемы, и наоборот. В историческом социальном развитии *социальный синтез* и *социальная эмерджентность* циклически переходили из взаимного состояния каждого в роли «частной проблемы» к новой роли соответствующей «общей проблемы», и наоборот.

Неординарные проблемы — проблемы, решение которых дает качественно новое знание. Содержание таких проблем выходит за пределы возможностей имеющихся взглядов, представлений, методов, т.е. наличных парадигм. Потому их можно называть непарадигмальными. *Новая проблема ВСС – неординарная, непарадигмальная* как задача получения явления ухода от борьбы, оттесняющего ущербные соревнования государства и ГО, выходящая за пределы возможностей имеющихся взглядов, представлений, методов (т.е. старых парадигм) по государственно-гражданским отношениям. При этом старые парадигмы пока затрудняют полное видение нового явления даже при том, что уже имеются акцентированные и изученные многие его признаки.

Под влиянием старой парадигмы вечной борьбы государства и ГО пока еще остаются без особого внимания (или специально умалчиваемыми политиками) догадки, идеи и начальные разработки о ВСС, высказываемые в течение уже более двадцати лет [2 - 10]. Тем не менее, продолжается поиск с учетом уже найденных решений и полученных результатов в предварительной работе. Прделанное позволяет ставить вопросы о моделировании новых систем гражданского общества в их комплементном системном взаимодействии с государством в интересах развития всей Нации.

Следует отметить, что постепенный отказ мирового сообщества от влияния парадигмы противостояния государства и ГО не приведет сразу к полной потере к ней научного интереса даже по мере принятия и распространения новой парадигмы и практики комплементности ГО и государства. Сопоставление новых достижений с вероятностью возможного получения подобного при устаревшей парадигме может давать основание использования обеих парадигм эвристическим приемом, который уводит от радикального, повсеместного и быстрого, даже одномоментного, решения проблемы отношений ГО и государства, но способствует поиску временных оптимальных решений.

Для явлений СГО и ВСС, как и каждого онтологического явления (предмета, структуры, процесса, системы, и т.д.), потенциально существует «*концептуальная сетка*» — комплекс понятий, отображающих стороны, связи и свойства явления. На основе определенной сетки (например, «*концептуальной сетки ВСС*») формулируются соответствующие вопросы (об источниках процесса, механизмах, движущих силах, этапах развития и т.д.) для дальнейшего моделирования соответствующей новой системы отношений, в данном случае - *комплементных отношений «СГО - СГ»*.

### **СГО как реальный объект и как объект моделирования.**

#### ***СГО как реальный объект***

Реальное СГО Нации – это бесконечно сложная движущаяся система, находящаяся в изменчивых отношениях как с реальной СГ своей Нации, так и с реальными элементами СН других стран.

Существующее сегодня, медленно *становящееся системным*, ГО (практически во всех странах с делением *всего национального сообщества* на три «сектора»: «государство», «бизнес» и «ГО»), считается отдельным социальным сектором («третьим сектором»), имеющим в составе Нации, в основном, слабо существенное «декларативное влияние». В отличие от существенно более влиятельных *государства* (с его силовыми ресурсами) и «*бизнеса*» (сферы обращения негосударственных материально-финансовых ресурсов). ГО отведена устаревающая роль только критика чужих недостатков. Без возможности активного участия в их устранении из-за слабости его экономической базы, отдельный, необоснованно самостоятельный «третий сектор» становится практически не нужен и даже вреден в «несекторальном» составе перспективной Нации.

Последние пятьдесят лет (в России – после 1991 г.) в развитых странах «второй сектор» занимается *нескрываемой борьбой (под видом «сосязательности»)* с «первым сектором» (государством) и с «третьим сектором» (ГО) Нации за свое неограниченное владение любыми (особенно материально-финансовыми) ресурсами. Владения «бизнеса» и его влияние растут с одновременно получаемой через коррупцию возможностью максимально независимого распоряжения прибылями и накоплениями, а также игнорирования актуальных внутринациональных интересов. Растут олигархические накопления, оффшорные технологии, вывоз капитала, ликвидация целых разделов «неконкурентного» производства продукции, необходимой и доступной широким слоям населения. Происходит постепенное вытеснение с рынка крупными корпорациями организаций малого и среднего бизнеса (часто с «поглощением капитала»), выборочный подкуп важных управленцев СГ и СГО, широкое насаждение корруптивных схем, искусственное повышение цен, создание искусственных кризисов, наводнение внутреннего рынка

некачественной зарубежной продукцией и другие отрицательные явления. Они сделали «второй сектор» проблемной для Нации системой, диктующей как государству, так и ГО, неприемлемые требования, все чаще выходящие за пределы чисто экономических и становящиеся на грани остро идеологических и политических. В международных отношениях национальный «второй сектор» последовательно снижает уровень межнациональной работы и становится транснациональным и, наконец, наднациональным, подрывающим экономику своей страны. Повсеместно сложившаяся, в основном порождаемая «вторым сектором», противоестественность современных «секторальных» отношений по жесткости и хищничеству новой «состязательности» превзошла остроту известных в прошлом состояний борьбы государства и остального общества Нации.

Поэтому необоснованно отделенный и избыточно самостоятельный «второй сектор» становится также практически не нужен и даже вреден в принципиально «несекторальном» социальном составе перспективной Нации.

Предстоящий ВСС есть мировое исторически объективно необходимое и неизбежное явление диалектического слияния (и т.о. их ликвидации как базы не оправдавшей себя «секторальной» социальной схемы) искусственно выделенных в составе Нации «второго» и «третьего» секторов, образование при этом *полнофункциональной и полноценной СГО*, способной комплементарно взаимодействовать с государством в интересах всей страны.

*Глобальное гражданское общество (ГГО)* на сегодня складывается и уже проявляется, но практически *ещё не систематизировано* из-за пока слабой систематизации и экономизации национальных ГО. Хотя для будущего межнациональное (но не «транснациональное») ГГО уже хорошо обеспечено информационными технологическими возможностями на базе достижений компьютерных сетевых революций [18].

### ***СГО как объект моделирования***

СГО как модель – это относительно упрощенно представляемая система реального СГО с выбираемыми в каждом интересующем случае определенными ограничениями в ее новой сложности и динамичности.

*Существующее ГО*, к сожалению, не является структурно выстроенной, функционально полной системой, и говорить о «*системе ГО*» пока не приходится. Обескровленное экономически «вторым сектором» во всех странах, ГО в основном представлено фрагментарным общественным пространством наборов случайно изменяющихся гуманитарных и узкосоциальных отношений индивидуумов и групповых образований. Здесь не рассматривается его содержательная модель, представленная существующим множеством ускользающих по смыслу понятий и связей между ними, давно определяющих сегодня уже достаточно изученную и малоинтересную для исследователей смысловую структуру предметной области устаревшего «третьего сектора» или его объектов.

*Концептуальная модель перспективной СГО* - модель уже структурно выстраиваемой многоуровневой системы. Это - модель, представляемая появляющимся множеством переосмысленных или новых (в русле содержания принципа ССК и идеи «ВСС») *понятий*, а также новыми видами *связей* между ними. Понятий, вместе определяющих смысловую структуру предметной области: перспективной национальной СГО (и/или её объектов). При формировании ее концептуальной сетки основными выделяемыми (отсутствовавшими в прежнем ГО) предметными сторонами становятся *политическая* и *экономическая*. Системный подход, используемый при определении устройства национальной СГО, требует соответствующих уровней рассмотрения конституционной

организации Нации по схеме: *страна-регион-поселение*. Как и любая концептуальная модель — это также абстрактная модель, определяющая *структуру* моделируемой СГО, *свойства её элементов и причинно-следственные связи*, присущие системе и существенные для достижения конкретной цели моделирования.

### Модели элементов и структур СГО

«Концептуальная сетка элементов и связей структур СГО Нации» — комплекс понятий, отображающих стороны, связи и свойства составляющих новой СГО (таблица 1).

**Таблица 1**  
Концептуальная сетка элементов и связей структур СГО Нации

Атрибуты понятий сущности «СГО»	Виды элементов сущности	Связи элементов	Свойства элементов
Социальные светские в системе: - страны-Нации; - регионов; - поселений	Образования светские: - общественные; - политические; - общественно-политические; - групповые	Системно-комплементные: - межнациональные; - национальные; - региональные; - межрегиональные; - местные	Базовые: - системность; - организованность; - связность; - комплементность; - самонастройка; - интеллектуализация
Социальные духовные в системе: - страны-Нации; - регионов; - поселений	Образования духовные: - общественные; - политические; - общественно-политические; - групповые	Системно-комплементные: - межнациональные; - национальные; - региональные; - межрегиональные; - местные	Базовые: - системность; - организованность; - связность; - комплементность; - самонастройка; - интеллектуализация
Экономические в системе: - страны-Нации; - регионов; - поселений	Образования экономические: - общественные; - политические; - общественно-политические; - групповые	Системно-комплементные: - межнациональные; - национальные; - региональные; - межрегиональные; - местные	Базовые: - системность; - организованность; - связность; - комплементность; - самонастройка; - интеллектуализация

**Таблица 1** вербально отражает обобщенную смысловую структурную модель описываемой предметной области – национальной СГО с видами её элементов и связей. Подробная структурная модель любой движущейся системы комплементного социума в каждом случае создается под соответствующие условия. Структура каждой новой системы комплементного социума формируется под влиянием или угрозой влияния все большего количества разнообразных потребностей, стремительно изменяющихся частично или полностью за короткие промежутки времени так, что адекватность этого формирования становится перманентно сомнительной. Переменчивость, вынужденно не затухающая *динамика системного структурного формирования, доформирования и перестроения*, ее «погоня» за адекватностью системы важным, но почему-то ускользающим или маскируемым, потребностям – все это ведет к актуализации требования *снижения функциональной искусственности и повышения функциональной органичности* (а значит, в первую очередь – *многосторонней комплементности*) очередной социальной системы. Структурное движение, а не привычное стационарное состояние, становится нормой существования сложных социальных систем, теперь способных решать новые трудные задачи.

«Концептуальная сетка СГО в составе комплементных составляющих структур Нации» — комплекс понятий, отображающих стороны, связи и свойства структуры нового СГО в системе структур новой Нации.

**Таблица 2**  
**Концептуальная сетка структур новой Нации с участием СГО**

Атрибуты понятий сущности «Система Нации»	Названия понятий-систем в Нации	Связи систем в Нации	Свойства систем в Нации
СТРАНА	НАЦИЯ: - СГО - СГ	Системно-комплементные: - межнациональные; - национальные («Великий Социальный Синтез» усилий СГО и СГ )	Базовые: - системность; - организованность; - связность; - комплементность;
РЕГИОН	- структуры СГО - структуры СГ	Системно-комплементные: - региональные; - межрегиональные; - местные	Базовые: - связность; - организованность; - комплементность; - самонастройка; - интеллектуализация

**Таблица 2** вербально отражает обобщенную смысловую структурную модель описываемой предметной области – комплементно системной Нации с видами её структур и связей.

**Модели социал-комплементных процессов устойчивого развития деятельности СГО**

Разнообразные социал-комплементные процессы деятельности (политической и экономической) и устойчивого развития СГО могут отражаться различными концептуальными сетками.

«Концептуальная сетка структур процессов СГО» — комплекс понятий, отображающих стороны и свойства процессов устойчивого развития (УР) нового СГО.

**Таблица 3**  
**Концептуальная сетка структур процессов устойчивого развития СГО**

Атрибуты понятий сущности «Процессы УР СГО»	Виды элементов сущности (процессов)	Связи элементов сущности (процессов)	Свойства элементов сущности (процессов)
Социальные светские в системе: - страны-Нации; - регионов; - поселений	Процессы светские: - общественные; - политические; - общественно-политические; - групповые	Системно-комплементные: - межнациональные; - национальные; - региональные; - межрегиональные; - местные	Базовые: - системность; - организованность; - связность; - комплементность; - самонастройка; - интеллектуализация - устойчивость
Социальные духовные в системе: - страны-Нации; - регионов; - поселений	Образования духовные: - общественные; - политические; - общественно-политические; - групповые	Системно-комплементные: - межнациональные; - национальные; - региональные; - межрегиональные; - местные	Базовые: - системность; - организованность; - связность; - комплементность; - самонастройка; - интеллектуализация - устойчивость

<p>Экономические в системе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- страны-Нации;</li> <li>- регионов;</li> <li>- поселений</li> </ul>	<p>Образования экономические:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- общественные;</li> <li>- политические;</li> <li>- общественно-политические;</li> <li>- групповые</li> </ul>	<p>Системно-комплементные:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- межнациональные;</li> <li>- национальные;</li> <li>- региональные;</li> <li>- межрегиональные;</li> <li>- местные</li> </ul>	<p>Базовые:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- системность;</li> <li>- организованность;</li> <li>- связность;</li> <li>- комплементность;</li> <li>- самонастройка;</li> <li>- интеллектуализация</li> <li>- устойчивость</li> </ul>
---	--	--	---

**Таблица 3** вербально отражает обобщенную смысловую структурную модель описываемой предметной области – структуры процессов устойчивого развития СГО.

### Результаты опытного и практического местного моделирования.

Можно говорить о генеральной тенденции использования интегративного принципа социальной комплементности («социал-комплементаризма») [15], перехода «комплексирование - комплементирование» для нового совершенствования всех сторон системного социального развития. Социум становится все более системно комплементным. Сложные системы глобального комплементного социума шаг за шагом вынужденно приходят по разным траекториям к всеобщей доминантной потребности: быть все более взаимосвязанными, взаимно органичными.

Основные особенности управления новым всеобщим системным социальным комплементным развитием содержатся в базовом принципе целесообразности комплементирования: через глобальные направления – на качественную поддержку процессов безрискового локального саморазвития.

Для системы организации страны важны первичные социальные образования Нации. Только всестороннее развитие системной комплементности в территориальных отношениях позволит создать базу СГО - новые полноценные системы местного управления. В первую очередь нужна совершенная местная системная самоорганизация (МСО), дающая возможность решать сложные задачи и снимать застарелые проблемы.

Например, системный комплементаризм МСО позволяет преодолевать проблемы монополизации через сотрудничество социального и материального капитала в современных динамичных кластерах [11], [12]. Пришло время перехода от простого местного корпорирования к сложному комплементированию, время современных еще более динамичных и гибких в отношениях кластеров: комплементирующих систем инновационного типа. Кластеры выступают как образцовые системные механизмы динамичного социального комплементирования. Кластеризация становится сферой, для которой управляемое структурирование, инновационные финансово-инжиниринговые схемы, информационно-сетевые стратегии, образовательные подходы должны обязательно разрабатываться на основе социально-комплементно сопрягаемых естественнонаучных, технических и гуманитарных знаний.

Возникает новая интеллектуально направляемая комплементная многосвязность местного социума, дающая дополнительные возможности ухода от эклектичного смешанного синкретизма, хаоса и катастрофизма. Происходит нарастание возможностей реальных воплощений «свободы выбора» во всех аспектах и на всех этапах всеобщего комплементно связанного движения физических и юридических участников социума. Территориальными точками роста такой системной связности и выступают объекты социально-научно-производственной кластеризации.

Социально-экономический кластер – местная территориальная и межтерриториальная структура предприятий, объединенных комплементно привлекаемыми и используемыми внутренними и внешними материальными, финансовыми, социальными и информационными возможностями. Кластеризация входит важнейшей составляющей в генеральные направления инновационной доорганизации системы СГО и СГ Нации.

МОУ «Институт инженерной физики» (ИИФ) уже в течение нескольких лет выступает в роли научного, образовательного, производственного и социального инновационного ядра в г. Серпухове. По инициативе коллектива ИИФ в Серпухове была реально создана общегородская организация Системы городского ГО [6], а также новая городская районная ГО-организация - Гражданско-общественный консорциум «Владычная слобода» (Рис.1).



Рис 1. а) Системы городского ГО

б) ГО- консорциум «Владычная слобода».

Этот опыт обсуждался и был одобрен на двух конференциях серпуховской городской СГО и находил поддержку на ряде общественных конференций по России. В результате была заложена общественная основа для серьезного роста возможностей ИИФ как признаваемой в России социально важной комплексной научно-инновационной системы. Сейчас ИИФ является *современным динамичным кластером* [11], [12] общероссийского значения, научные и практические результаты развития которого регулярно демонстрируются на разнообразных ведомственных, межрегиональных и всероссийских конференциях и выставках.

## Литература

1. Царьков А.Н., Бугаков И.А. Устойчивое развитие и управление целостностью: принципы обеспечения и механизмы реализации. / Известия Института инженерной физики, 2012. № 4 (26). С. 79-89.
2. Умников В.Н. Великий Социальный Синтез. М.: Реалии, 2001. 416 с.
3. Умников В.Н. Социальная комплементология. М.: Реалии, 2003. 200 с.
4. Умников В.Н. Система организации России. М.: Реалии, 2001. 48 с.
5. Умников В.Н. Социал-комплементаризм в системе мира. М.: Раритет, 2006. 368 с.
6. Умников В.Н. Городское гражданское общество. М.: Раритет, 2008. 128 с.
7. Умников В.Н. Основы интегрологии. Серпухов: МО СССР, 1986. 87 с.
8. Умников В.Н. Интегрологические проблемы социального комплементирования. // Известия Института инженерной физики, 2007. № 1 (3). С. 28-30.
9. Умников В.Н. Инновационные направления развития системы гражданского общества России // Формирование инновационного потенциала общества и направления его стратегического развития: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. М.: АНО ВПО «ИМЭИ», 2012. С. 48-56.
10. Умников В.Н. Взаимоотношения гражданского общества и государства как системный индикатор развития нации // Национальная безопасность России: актуальные проблемы современности: Сборник научных статей. М.: АИПНБ, 2012. С. 39-56.
11. Умников В.Н., Царьков А.Н., Заводчикова. Кластеризация как синергетический модернизационный процесс. // Известия Института инженерной физики, 2013. № 1 (27). С. 93-97.



12. Умников В.Н., Царьков А.Н., Заводчикова. Современная кластеризация как комплементарно развивающийся управляемый системно инновационный социально-экономический процесс. // Известия Института инженерной физики, 2013. № 2 (28). С. 89-95.
13. Умников В.Н., Бугаков И.А., Умников Е.В. Начала эвристической энциклопедии. Серпухов: МО СССР, 1991. 149 с.
14. Бугаков И.А., Куприянов А.И., Умников В.Н., Умников Е.В. Развитие комплексной обработки информации в современных и перспективных системах контроля и управления. // Известия Института инженерной физики, 2013. № 3 (29). С. 54-57.
15. Умников В.Н., Царьков А.Н., Бугаков И.А., Умников Е.В. Структурная и процессуальная модель комплементарного социума: инновационное формирование и обеспечение функционирования систем управления устойчивым социальным развитием. Сборник научных трудов Института инженерной физики. Выпуск 2. // Под редакцией А.Н. Царькова и И.А. Бугакова. – Серпухов: МОУ «ИИФ», 2012.- 130 с., С.143-160.
16. Умников В.Н. Интегративные проблемы и системные механизмы социального комплементаризации. // Известия Института инженерной физики, 2013. № 3 (29). С. 94-97.
17. Умников В.Н., Царьков А.Н., Бугаков И.А., Умников Е.В. Концепция обеспечения эффективного устойчивого общественного развития в глобализирующемся мире на основе комплементарного управления целостностью социокультурных систем. // Известия Института инженерной физики, 2014. № ( ). С. - .
18. Буряк В. В. Глобальное гражданское общество и сетевые революции. Симферополь: ДИАИПИ, 2011. – 150 с.