

Межрегиональное общественное учреждение
“Институт инженерной физики”

УТВЕРЖДАЮ
Президент Института –
Председатель Правления Института
Заслуженный деятель науки РФ
д.т.н., профессор А.Н. Царьков



« 24 » _____ 2019 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке проведения итоговой аттестации аспирантов по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Института

Положение рассмотрено на заседании учебно-методического Совета Института и рекомендовано к утверждению, протокол № 7 от 24.04. 2019 г.

Серпухов, 2019

Содержание

1. Общие положения.....	3
2. Экзаменационные и апелляционная комиссии.....	5
3. Организация подготовки и проведения итоговой аттестации.....	7
4. Особенности проведения итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья.....	12
5. Подача и рассмотрение апелляционных заявлений по результатам аттестационных испытаний.....	14
6. Заключительные положения.....	15
Приложение 1. Служебная записка.....	16
Приложение 2. Справка о председателе экзаменационной комиссии	17
Приложение 3. Справка-обоснование кандидатуры председателя экзаменационной комиссии	18
Приложение 4. Протокол заседания по приёму экзамена.....	20
Приложение 5. Протокол заседания экзаменационной комиссии по заслушиванию научного доклада.....	22
Приложение 6. Протокол заседания апелляционной комиссии по нарушению процедуры проведения аттестационного испытания.....	24
Приложение 7. Протокол заседания апелляционной комиссии о несогласии с результатами аттестационного испытания.....	25
Приложение 8. Отчёт председателя экзаменационной комиссии	26
Приложение 9. Реестр размещённых научных докладов в ЭИОС Института.....	30
Приложение 10. Акт о результатах проверки на плагиат НКР	31
Приложение 11. Отзыв научного руководителя	32
Приложение 12. Заявление о предварительном рассмотрении НКР	33
Приложение 13. Рецензия на НКР	34
Приложение 14. Протокол предварительного рассмотрения НКР	35
Приложение 15. Лист ознакомления с отзывом научного руководителя и рецензиями на выполненную НКР	37
Приложение 16. Протокол заседания экзаменационной комиссии	38
Приложение 17. Справка об обучении	40
Приложение 18. Заявление инвалида	41
Приложение 19. Заявление о нарушении процедуры	42
Приложение 20. Заявление о несогласии с результатами	43

1. Общие положения

1.1. Положение о порядке проведения итоговой аттестации по не имеющим государственной аккредитации программам аспирантуры (адъюнктуры) в (далее – Положение) в аспирантуре Межрегионального общественного учреждения «Институт инженерной физики» (далее – Институт) устанавливает процедуру организации и проведения итоговой аттестации аспирантов, завершающих освоение не имеющих государственной аккредитации образовательных программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Института (далее – программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программа аспирантуры), включая формы итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов итоговой аттестации, а также особенности проведения итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

1.2. Действие настоящего Положения распространяется на все структурные подразделения Института, участвующие в реализации программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Института.

1.3 Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными правовыми актами:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утверждённым приказом Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259 (с изменениями от 05.04.2016 г.);

- Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утверждённым приказом Минобрнауки России от 18 марта 2016 г. № 227;

- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по направлениям подготовки (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (с изменениями и дополнениями от 30.04.2015 г.) (далее – ФГОС ВО);

- Положением о порядке присуждения учёных степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

- Уставом и локальными нормативными актами Института.

1.4. Итоговая аттестация проводится экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения аспирантами программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре соответствующим требованиям ФГОС ВО.

1.5. Итоговая аттестация аспирантов включает в себя сдачу экзамена и

представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад, вместе – аттестационные испытания).

1.6. К итоговой аттестации допускается аспирант, не имеющий академической задолженности и в полном объёме выполнивший учебный план по соответствующей программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.7. Институт обеспечивает проведение итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре необходимыми материальными средствами.

1.8. Лица, осваивающие образовательную программу в форме самообразования, либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе высшего образования, вправе пройти экстерном государственную итоговую аттестацию в другой организации.

1.9. Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации.

1.10. Итоговая аттестация проводится в соответствии с настоящим Положением и программами итоговой аттестации по направлениям (профилям) подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.11. Экзамен проводится в устной форме по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

1.12. Результаты подготовленной научно-квалификационной работы (далее – НКР) представляются в форме научного доклада, являющегося одним из видов аттестационных испытаний аспирантов по программам аспирантуры.

В программе данного аттестационного испытания определяются требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, критерии его оценки.

1.13. Программы итоговой аттестации размещаются в электронной информационно-образовательной среде на сайте Института в разделе «Сведения об образовательной организации» и доступны для аспирантов и преподавателей.

1.14. Аспирантам и лицам, привлекаемым к итоговой аттестации, во время проведения аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Использование во время проведения итоговой аттестации аспирантами и лицами, привлекаемыми к итоговой аттестации, несанкционированных экзаменационной комиссией учебных и методических материалов, любых технических средств передачи информации (средств связи) является основанием для принятия решения об удалении аспиранта с экзамена и выставления оценки «неудовлетворительно».

1.15. Объём итоговой аттестации составляет девять зачётных единиц, её структура и содержание устанавливаются в соответствии с требованиями, установленными ФГОС ВО соответствующего направления подготовки.

1.16. Итоговая аттестация аспирантов Института проводится в сроки, предусмотренные учебным планом направления (профиля) подготовки и графиком учебного процесса.

1.17. Результаты каждого аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение итоговой аттестации.

Аспирант, получивший по результатам экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к научному докладу об основных результатах подготовленной НКР.

1.18. Успешное прохождение итоговой аттестации является основанием для выдачи аспиранту документа о высшем образовании и о квалификации установленного Институтом образца по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, по их письменному заявлению в течение двух месяцев выдаётся заключение по выполненной НКР в соответствии с пунктом 16 Положения о порядке присуждения учёных степеней.

2. Экзаменационные и апелляционная комиссии

2.1. Для проведения итоговой аттестации в Институте создаются экзаменационные комиссии, которые состоят из председателя, секретаря и членов комиссии.

Для рассмотрения апелляций по результатам итоговой аттестации создаётся апелляционная комиссия, которая состоит из председателя и членов комиссии.

Экзаменационные и апелляционная комиссии (далее вместе – Комиссии) действуют в течение календарного года.

2.2. Комиссии создаются по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по каждому направлению (профилю) подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре или по ряду направлений подготовки, или по ряду образовательных программ.

2.3. Руководитель аспирантуры Института не позднее 10 октября текущего года представляет Президенту Института – Председателю Правления Института (далее – Президент Института) для рассмотрения перечень кандидатур председателей экзаменационных комиссий, создаваемых на следующий год, из числа лиц, не работающих в Институте, имеющих учёную степень доктора наук (в том числе учёную степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (Приложения 1, 2).

2.4. Председатель экзаменационной комиссии утверждается не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения итоговой аттестации, приказом Президента Института (Приложение 3).

2.5. Комиссии создаются не позднее, чем за 1 месяц до даты начала итоговой аттестации. Состав комиссий обсуждается на заседании учебно-методического Совета Института и утверждается приказом Президента Института.

2.6. Председателем апелляционной комиссии является Президент Института (лицо, исполняющее его обязанности, на основании распорядительного акта Института).

В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа научно-педагогических работников Института, которые не входят в состав экзаменационных комиссий.

2.7. Председатели Комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к аспирантам при проведении итоговой аттестации.

2.8. Основными функциями экзаменационной комиссии являются:

- определение соответствия уровня и качества подготовки аспиранта требованиям ФГОС ВО, выставление оценок за аттестационные испытания;
- принятие решения о выдаче аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию, диплома об окончании аспирантуры и присвоении квалификации;
- принятие решения о переносе даты проведения аттестационного испытания (в пределах времени, отведённого на итоговую аттестацию), пропущенного аспирантом по уважительной причине, при наличии достаточных оснований.

2.9. Экзаменационная комиссия состоит не менее чем из пяти человек, из которых не менее 50 процентов являются ведущими специалистами – представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее – специалисты) и (или) представителями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные – лицами, относящимися к научно-педагогическим работникам Института и (или) иных организаций, имеющими учёное звание и (или) учёную степень и (или) имеющими государственное почётное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР), и (или) лицами, являющимися лауреатами премий в соответствующей области.

2.10. На период проведения итоговой аттестации для обеспечения работы экзаменационной комиссии из числа научных или административных работников Института председателем экзаменационной комиссии назначается её секретарь. Секретарь экзаменационной комиссии не является её членом. Секретарь экзаменационной комиссии ведёт протоколы её заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

2.11. Основной формой деятельности комиссий являются заседания. Заседание комиссий правомочно, если в нём участвуют не менее двух третей состава соответствующей комиссии.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

2.12. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами по

утверждённой форме (Приложения 4, 5, 6, 7).

В протоколе заседания экзаменационной комиссии по приёму аттестационного испытания отражаются: перечень заданных аспиранту вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов экзаменационной комиссии о выявленном в ходе аттестационного испытания уровне подготовленности аспиранта к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке аспиранта.

Протоколы заседаний Комиссий подписываются председателем и членами комиссии. Протокол заседания экзаменационной комиссии подписывается также секретарём экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний Комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве Института.

2.13. Соответствующим образом оформленные отчёты о работе экзаменационной комиссии по приёму экзаменов и защитах научно-квалификационных работ (Приложение 8) представляются в аспирантуру Института после завершения аттестационного испытания не позднее трёх дней.

3. Организация подготовки и проведения итоговой аттестации

3.1. Итоговая аттестация включает в себя последовательно проводимые экзамен по направлению подготовки и научный доклад об основных результатах подготовленной НКР (диссертации).

3.2. Не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения первого аттестационного испытания, приказом Президента Института утверждается расписание аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций. Расписание доводится до сведения аспирантов, членов экзаменационной комиссии, апелляционной комиссии, секретаря экзаменационной комиссии.

При формировании расписания устанавливается перерыв между аттестационными испытаниями продолжительностью не менее семи календарных дней.

3.3. К итоговой аттестации допускаются аспиранты, не имеющие академической задолженности и в полном объёме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующему направлению (профилю) подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (за исключением части образовательной программы, отведённой на прохождение итоговой аттестации). Допуск к итоговой аттестации оформляется приказом Президента Института до начала работы экзаменационной комиссии, в котором указываются допускаемые к итоговой аттестации аспиранты и темы их НКР.

3.4. Экзамен проводится по утверждённой программе итоговой аттестации, содержащей: перечень вопросов, выносимых на экзамен, рекомендации аспирантам по подготовке к экзамену, критерии оценивания ответов, перечень рекомендуемой литературы для подготовки к экзамену.

Перед экзаменом проводится консультирование аспирантов по вопросам,

включённым в программу экзамена (предэкзаменационная консультация).

3.5. До начала экзамена секретарь экзаменационной комиссии представляет председателю экзаменационной комиссии:

- программу экзамена;
- фонд оценочных средств для проведения экзамена;
- экзаменационные билеты;
- список аспирантов, допущенных к сдаче экзамена;
- учебные карточки выпускников с оценками, подтверждающими выполнение учебного плана;
- зачётные книжки аспирантов с записью о допуске к итоговой аттестации;
- бланки сводной ведомости сдачи экзамена и протоколов заседания экзаменационной комиссии.

3.6. Представление основных результатов подготовленной НКР по теме, утверждённой в рамках направления подготовки, проводится в форме научного доклада.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) направлено на определение соответствия результатов освоения аспирантами образовательной программы соответствующим требованиям ФГОС ВО в части сформированности компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности в области профессиональной деятельности.

Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной НКР, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки доводятся до сведения аспирантов не позднее, чем за шесть месяцев до начала итоговой аттестации.

3.7. Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать критериям, установленным для диссертации на соискание учёной степени кандидата наук, и быть оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

3.8. Тексты научно-квалификационных работ (диссертаций), за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, после успешной проверки на отсутствие плагиата размещаются в электронной информационно-образовательной среде Института за две недели до начала итоговой аттестации. Экспертиза текстов НКР на плагиат проводится комиссией с привлечением научного руководителя аспиранта (Приложение 11). Результаты экспертизы доводятся до аспиранта под роспись.

3.9. После завершения подготовки аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) его научный руководитель даёт письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе аспиранта (далее – отзыв) (Приложение 12).

3.10. Не позднее трёх дней до заседания научно-технического семинара по предварительному рассмотрению научно-квалификационной работы (диссертации) в аспирантуру Института представляются следующие материалы:

- НКР в электронном виде и на бумажном носителе, оформленная в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.11-2011. Постановление Правительства

Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 «О порядке присуждения учёных степеней»;

- научный доклад, оформленный с учётом требований к автореферату диссертации на соискание учёной степени кандидата наук, изложенных в п. 25 постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 «О порядке присуждения учёных степеней». «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления»;

- отзыв научного руководителя;
- рецензии на выполненную НКР;
- акт о результатах проверки на плагиат НКР;
- заверенный список научных трудов аспиранта;
- заполненный индивидуальный учебный план аспиранта;
- заполненная зачётная книжка аспиранта.

3.11. Рукопись научно-квалификационной работы (диссертации) в обязательном порядке проходит процедуру предварительного рассмотрения (предзащиту) на научно-техническом семинаре (далее – НТС) отдела (управления) Института, к которому прикреплен аспирант.

Решение о проведении НТС принимается Президентом Института на основании личного заявления аспиранта о завершении им научно-квалификационной работы (диссертации) с просьбой проведения предварительного рассмотрения. Заявление аспиранта о завершении аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) подписывается также научным руководителем (Приложение 13).

После принятия Президентом Института решения о предварительном рассмотрении научно-квалификационной работы (диссертации) из числа сотрудников Института – специалистов в области науки, по которой выполнена научно-квалификационная работа (диссертация), назначаются два рецензента и определяется дата проведения НТС. Разрешается в качестве рецензентов привлекать специалистов (учёных) из других организаций.

Рецензенты не позднее, чем за три дня до НТС Института представляют письменные рецензии на указанную работу (Приложение 14).

Дата проведения НТС по предварительному рассмотрению научно-квалификационной работы (диссертации) доводится до сведения аспирантов.

3.12. Порядок проведения НТС по предварительному рассмотрению научно-квалификационной работы (диссертации):

- председательствующий объявляет о предварительном рассмотрении научно-квалификационной работы (диссертации), указывает фамилию, имя и отчество аспиранта, название тему научно-квалификационной работы (диссертации), фамилию научного руководителя;
- секретарь докладывает о представленных документах;
- аспирант излагает существо и основные положения научно-квалификационной работы (диссертации);
- аспиранту задаются вопросы в устной форме, выслушиваются его ответы;
- предоставляется слово научному руководителю;

- выступают рецензенты;
- выступают участники НТС;
- аспиранту предоставляется заключительное слово.

В случае наличия несущественных замечаний аспиранту даются рекомендации по их устранению (при необходимости может быть назначено проведение дополнительного слушания его работы на очередном заседании НТС, на котором принимается окончательное решение).

В случае отсутствия замечаний принимается решение о допуске аспиранта к научному докладу на заседании экзаменационной комиссии.

В случае же наличия неустранимых (с учётом оставшегося времени до начала работы экзаменационной комиссии) недостатков, принимается отрицательное решение по выполненной НКР, аспирант к научному докладу на заседании ГЭК не допускается.

Результаты НТС оформляются протоколом (Приложение 15).

Протокол НТС в двухдневный срок передаётся в аспирантуру. С выводами, изложенными в Протоколе предварительного рассмотрения научно-квалификационной работы (диссертации), аспирант знакомится под роспись.

На основании заключения НТС Президент Института принимает окончательное решение о допуске аспиранта к итоговой аттестации.

3.13. Не позднее, чем за пять календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на заседании экзаменационной комиссии, секретарь экзаменационной комиссии знакомит аспиранта с отзывом и рецензиями (Приложение 16).

3.14. Не позднее чем за три календарных дня до представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) на заседании экзаменационной комиссии секретарём экзаменационной комиссии готовятся следующие материалы:

- сброшюрованная научно-квалификационная работа и текст научного доклада в электронном виде и на бумажном носителе, прошедшие проверку на плагиат и оформленные в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.11-2011;
- акт о проверке научно-квалификационной работы (диссертации) на плагиат;
- отзыв научного руководителя аспиранта;
- две рецензии;
- заполненная зачётная книжка аспиранта;
- электронная версия НКР с сохранением исходного форматирования оригинала в формате *.pdf (только для НКР, не содержащих сведения, составляющих государственную тайну);
- компьютерная презентация на бумажном носителе в качестве раздаточного материала для каждого члена государственной экзаменационной комиссии;
- заверенный список научных трудов аспиранта.

3.15. Процедура рассмотрения экзаменационной комиссией научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной

работы (диссертации) включает: информацию секретаря экзаменационной комиссии об аспиранте; научный доклад аспиранта (не более 20 минут) с компьютерной презентацией, вопросы членов экзаменационной комиссии, ответы аспиранта, оглашение отзыва научного руководителя и рецензий (может быть предусмотрено выступление научного руководителя аспиранта и рецензентов в случае их присутствия), выступления (при необходимости) членов экзаменационной комиссии и присутствующих (с разрешения председателя экзаменационной комиссии).

В научном докладе излагаются основные полученные научные результаты и положения, выносимые на защиту, показывается вклад автора в проведённое исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об использовании (внедрении) результатов научно-квалификационной работы (диссертации), приводится список публикаций автора научно-квалификационной работы (диссертации), в которых отражены основные научные результаты научно-квалификационной работы (диссертации). Объём научного доклада – 15–20 печатных страниц.

3.16. Результаты аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

Решение об оценке представления аспирантом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) принимается экзаменационной комиссией на закрытом совещании после окончания процедуры рассмотрения всех назначенных на данный день заслушиваний научных докладов. По завершении совещания выставленные оценки доводятся до аспирантов.

3.17. После окончания итоговой аттестации проводится итоговое заседание экзаменационной комиссии по принятию решения о выдаче аспирантам диплома о высшем образовании и о квалификации с оформлением протоколов (Приложение 17).

3.18. Аспиранты, не прошедшие итоговую аттестацию в связи с неявкой на аттестационное испытание по уважительной, документально подтверждённой причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других обоснованных случаях, не позволивших аспиранту явиться на аттестационное испытание), вправе пройти её в течение 6 месяцев после завершения итоговой аттестации.

Аспирант, не прошедший одно аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего аттестационного испытания.

3.19. Аспиранты, не прошедшие аттестационное испытание в связи с неявкой на аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также аспиранты, указанные в пункте 3.18 настоящего Положения, не явившиеся по неуважительной причине на аттестационное испытание, перенесённое на новую дату, или получившие на этом испытании оценку «неудовлетворительно», отчисляются из аспирантуры Института с выдачей справки об обучении (Приложение 18), как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

3.20. Лицо, не прошедшее итоговую аттестацию, может повторно пройти итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения итоговой аттестации, которая не пройдена аспирантом.

Для повторного прохождения итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в аспирантуре Института на период времени, установленный Институтom, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для итоговой аттестации по соответствующей программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

4. Особенности проведения итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья

4.1. Для аспирантов из числа инвалидов итоговая аттестация проводится Институтом с учётом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

4.2. При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с аспирантами, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создаёт трудностей для аспирантов при прохождении итоговой аттестации;
- присутствие в аудитории ассистента, оказывающего аспиранту необходимую техническую помощь с учётом его индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами экзаменационной комиссии);
- пользование необходимыми аспирантам техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учётом их индивидуальных особенностей;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа аспирантов с ограниченными возможностями здоровья в аудитории, туалетные и другие помещения.

4.3. Вся информация по вопросам проведения итоговой аттестации доводится до сведения аспирантов с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме.

4.4. По письменному заявлению аспиранта с ограниченными возможностями здоровья продолжительность сдачи ему аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи экзамена, проводимого в письменной форме, – не более чем на 90 минут;
- продолжительность подготовки аспиранта к ответу на экзамене, проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;
- продолжительность выступления аспиранта при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – не более чем на 15 минут.

4.5. В зависимости от индивидуальных особенностей аспирантов с

ограниченными возможностями здоровья Институт обеспечивает выполнение следующих требований при проведении аттестационного испытания:

- а) для слепых:
 - задания и иные материалы для сдачи аттестационного испытания зачитываются ассистентом;
 - письменные задания выполняются аспирантом и надиктовываются ассистенту;
- б) для слабовидящих:
 - задания и иные материалы для сдачи аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - при необходимости аспирантам предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у аспирантов;
- в) для глухих и слабослышащих, с тяжёлыми нарушениями речи:
 - обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости аспирантам предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - по их желанию аттестационные испытания проводятся в письменной форме;
- г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжёлыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):
 - письменные задания надиктовываются ассистенту;
 - по их желанию аттестационные испытания проводятся в устной форме.

4.6. Аспирант с ограниченными возможностями здоровья не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения итоговой аттестации подаёт письменное заявление (приложение 18) о необходимости создания для него специальных условий при проведении аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у аспиранта индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в организации).

В заявлении (Приложение 19) аспирант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого аттестационного испытания).

5. Подача и рассмотрение апелляционных заявлений по результатам аттестационных испытаний

5.1. По результатам аттестационных испытаний аспирант имеет право на подачу апелляции.

5.2. Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами аттестационного испытания (приложения 20, 21).

5.3. Апелляция подаётся лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов аттестационного испытания.

5.4. Для рассмотрения апелляции секретарь экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания экзаменационной комиссии, заключение председателя экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении аттестационного испытания, а также письменные ответы аспиранта (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению экзамена).

5.5. Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель экзаменационной комиссии и аспирант, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом (Приложения 6, 7) и доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение трёх рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта.

5.6. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения аттестационного испытания аспиранта не подтвердились и/или не повлияли на результат аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения аттестационного испытания аспиранта подтвердились и повлияли на результат аттестационного испытания. В этом случае результат проведения аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передаётся в экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность вновь пройти аттестационное испытание в сроки, установленные Институтом.

5.7. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, в случае её обоснованности, и выставлении иного результата аттестационного испытания. Для принятия такого решения апелляционная комиссия вправе задавать аспиранту вопросы по существу аттестационного испытания. При необходимости аттестационное испытание проводится повторно.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передаётся в экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата аттестационного испытания и выставления нового.

5.8. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

5.9. Повторное проведение аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в аспирантуре Института аспиранта, подавшего апелляцию, в соответствии с ФГОС ВО.

5.10. Апелляция на повторное проведение аттестационного испытания не принимается.

6. Заключительные положения

6.1. Решения по вопросам организации и проведения итоговой аттестации аспирантов, не упомянутым в настоящем Положении, принимает Президент Института, руководствуясь законодательными или иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, содержащими нормы, регулирующие отношения в сфере организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, а также в соответствии с изменениями Устава и локальных нормативных актов Института.

6.2. Настоящее Положение, изменения и дополнения к нему утверждаются приказом Президента Института.

Вице-президент Института по инновационным проектам,
руководитель аспирантуры

И. А. Бугаков

**Межрегиональное общественное учреждение
“Институт инженерной физики”**

Аспирантура

Президенту Института –
Председателю Правления Института
А.Н. Царькову

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА

Дата

О представлении кандидатур
председателей
экзаменационных комиссий

Прошу рассмотреть кандидатуры председателей экзаменационных комиссий на 20 ____ календарный год для проведения итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Института:

Направление подготовки/ профиль, форма обучения	ФИО, должность и место работы (наименование организации и адрес)	Учёная степень (серия, номер, дата выдачи диплома об учёной степени), специальность	Учёное звание (серия, номер, дата выдачи аттестата об учёном звании), кафедра (специальность)

Приложение: справка о кандидатурах председателей экзаменационных комиссий.

Вице-президент Института по инновационным проектам,
руководитель аспирантуры

_____ (подпись)

_____ (инициалы, фамилия)

**Межрегиональное общественное учреждение
“Институт инженерной физики”**

СПРАВКА

О _____,

(фамилия, имя, отчество)

представляем к утверждению председателем экзаменационной комиссии на
20__ год для проведения аттестации по направлению подготовки

(шифр и название)

в аспирантуре Института

ФИО, год рождения.

Учёная степень, учёное звание, занимаемая должность, место работы (полностью).

Докторская диссертация защищена по специальности _____.

(шифр и наименование)

серия, номер, дата выдачи диплома об учёной степени.

Учёное звание профессора получено по кафедре (специальности) _____.

(наименование)

серия, номер, дата выдачи аттестата об учёном звании.

Почётные звания.

Признанные достижения в научной области (премии, награды, дипломы, гранты и др.

Общественная работа (членство в РАН, в экспертных советах ВАК, диссертационных советах, отечественных и международных научных комитетах, редколлегиях, редсоветах периодических научных изданий и др.

Основные научные труды в области, соответствующей направлению подготовки аспирантуры (не менее пяти с полными выходными данными), включённые в издания из Перечня ВАК, в международные базы данных.

Признанные достижения в научной области (премии, награды, дипломы, гранты и др.).

Научно-педагогический стаж.

Опыт работы с аспирантами (соискателями): количество подготовленных кандидатов наук, докторов наук.

Наличие созданной научной школы, участие в работе ведущей научной школы.

Количество публикаций, цитирований, индекс Хирша в РИНЦ.

Опыт выступлений с приглашёнными докладами на международных научных мероприятиях.

Вице-президент Института по инновационным проектам,
руководитель аспирантуры _____ И.А. Бугаков

**Межрегиональное общественное учреждение
“Институт инженерной физики”**

УТВЕРЖДАЮ
Президент Института –
Председатель Правления Института
Заслуженный деятель науки РФ
д.т.н., профессор А.Н. Царьков

« ___ » _____ 20__ г.

СПРАВКА-ОБОСНОВАНИЕ
кандидатуры

_____ (фамилия, имя, отчество)

в качестве председателя экзаменационной комиссии по направлению подготовки

_____ (шифр и название)

ФИО, год рождения, учёная степень, учёное звание, место работы, занимаемая должность.

Докторская диссертация защищена по научной специальности _____

_____ (шифр и наименование)

серия, номер, дата выдачи диплома об учёной степени.

Учёное звание профессора получено по кафедре, (научной специальности)

_____ (наименование)

серия, номер, дата выдачи аттестата об учёном звании.

Почётные звания.

Признанные достижения в научной области (премии, награды, дипломы, гранты и др.

Общественная работа (членство в РАН, в экспертных советах ВАК, диссертационных советах, отечественных и международных научных комитетах, редколлегиях, редсоветах периодических научных изданий и др.

Основные научные труды в области, соответствующей направлению подготовки аспирантуры (не менее пяти с полными выходными данными), включённые в издания из Перечня ВАК, в международные базы данных.

Признанные достижения в научной области (премии, награды, дипломы, гранты и др.).

Научно-педагогический стаж.

Опыт работы с аспирантами (соискателями): количество подготовленных кандидатов наук, докторов наук.

Наличие созданной научной школы, участие в работе ведущей научной школы.

Количество публикаций, цитирований, индекс Хирша в РИНЦ.

Опыт выступлений с приглашёнными докладами на международных научных мероприятиях.

Вице-президент Института по инновационным проектам,
руководитель аспирантуры

И.А. Бугаков

**Межрегиональное общественное учреждение
“Институт инженерной физики”**

ПРОТОКОЛ № _____

заседания экзаменационной комиссии

от « _____ » _____ 20 ____ г.

по приёму экзамена у аспиранта (ки)

(фамилия, имя, отчество)

Направление подготовки

Научная специальность

ПРИСУТСТВОВАЛИ

Председатель

(фамилия, инициалы)

Члены экзаменационной комиссии

(фамилия, инициалы)

Секретарь экзаменационной комиссии

(фамилия, инициалы)

В экзаменационную комиссию представлены следующие материалы:

1. Программа экзамена.
2. Перечень экзаменационных билетов.
3. Фонд оценочных средств для проведения экзамена.
4. Список аспирантов, допущенных к сдаче экзамена.
5. Учебные карточки аспирантов с оценками, подтверждающими выполнение учебного плана.
6. Зачётные книжки аспирантов с записью о допуске к итоговой аттестации.

После заслушивания ответов на вопросы билета аспиранту(ке) были заданы следующие дополнительные вопросы:

1. _____
(фамилия и инициалы лица, задавшего дополнительный вопрос, содержание вопроса, характеристика ответа)
2. _____
3. _____
4. _____

РЕШЕНИЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

1. Признать, что аспирант(ка)

_____ (фамилия, имя, отчество)
сдал(а) государственный экзамен с оценкой _____

2. Вывод об уровне подготовленности аспиранта(ки) к решению профессиональных задач:

3. Выявленные недостатки в подготовке аспиранта(ки): _____

Председатель экзаменационной комиссии

_____ (подпись) _____ (фамилия, инициалы)

Члены экзаменационной комиссии

_____ (подпись) _____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись) _____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись) _____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись) _____ (фамилия, инициалы)

Секретарь экзаменационной комиссии

_____ (подпись) _____ (фамилия, инициалы)

ПРОТОКОЛ № _____

заседания экзаменационной комиссии

от «_____» _____ 20 ____ года

по заслушиванию научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

аспиранта: _____

(фамилия, имя отчество)

обучающегося по основной образовательной программе:

_____ (шифр и наименование направления подготовки)

Форма обучения _____

Тема НКР: _____

Присутствовали:

Председатель экзаменационной комиссии

_____ (фамилия, имя отчество)

Члены экзаменационной комиссии

_____ (фамилия, имя отчество)

_____ (фамилия, имя отчество)

_____ (фамилия, имя отчество)

_____ (фамилия, имя отчество)

Секретарь экзаменационной комиссии

_____ (фамилия, имя отчество)

Экзаменационной комиссии представлены:

- научно-квалификационная работа на _____ листах;
- текст научного доклада на _____ листах;
- презентация научного доклада на _____ листах;
- список научных трудов на _____ листах;
- тексты основных публикаций (с указанием полных выходных данных)

аспиранта, отражающих полученные в НКР научные результаты;

- акт о проверке научно-квалификационной работы на плагиат;
- отзыв научного руководителя;
- рецензии на НКР

_____ ;
(фамилия, инициалы)

- протокол предварительного рассмотрения НКР;
- зачётная книжка аспиранта.

Аспиранту были заданы вопросы: _____

_____ (фамилия и инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса, характеристика ответа)

В обсуждении доклада приняли участие:

(фамилия и инициалы лица, принявшего участие в обсуждении)

Решение экзаменационной комиссии:

1) оценить представленный аспирантом _____
научный доклад по выполненной им НКР на тему _____

оценкой _____.

2) признать уровень и качество подготовки _____

(фамилия, инициалы)

соответствующим требованиям ФГОС ВО _____

(шифр и наименование направления подготовки)

3) присвоить _____

(фамилия, инициалы)

квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению
подготовки _____

(шифр и наименование направления подготовки)

и выдать диплом установленного образца о высшем образовании и квалификации;

4) отметить, что _____

(особые мнения членов экзаменационной комиссии при наличии)

Председатель экзаменационной комиссии

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Члены экзаменационной комиссии:

(подпись)

(инициалы, фамилия)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Секретарь экзаменационной комиссии

(подпись)

(инициалы, фамилия)

**Межрегиональное общественное учреждение
“Институт инженерной физики”**

ПРОТОКОЛ № _____

заседания апелляционной комиссии по заявлению

(Ф.И.О.)

о нарушении процедуры проведения экзамена (научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)) от «____» _____ 20____ г.

Присутствовали:

Председатель апелляционной комиссии _____
(фамилия, имя, отчество)

Члены апелляционной комиссии

(фамилия, имя, отчество)

(фамилия, имя, отчество)

(фамилия, имя, отчество)

Апелляционная комиссия, рассмотрев обстоятельства, изложенные в апелляционном заявлении аспиранта _____ от «____» _____ 20____ года, считает, что: _____
(фамилия, имя отчество)

Апелляционная комиссия приняла решение _____

(отклонить апелляцию / удовлетворить апелляцию с аннулированием результатов аттестационного испытания и разрешить проведение испытания в дополнительные сроки)

Председатель апелляционной комиссии	_____ /
	(подпись) (инициалы, фамилия)

Члены апелляционной комиссии	_____ /
	(подпись) (инициалы, фамилия)

_____ /
(подпись) (инициалы, фамилия)

_____ /
(подпись) (инициалы, фамилия)

С решением комиссии ознакомлен(а) аспирант(ка)	_____ /
	(подпись) (инициалы, фамилия)

**Межрегиональное общественное учреждение
“Институт инженерной физики”**

ПРОТОКОЛ № _____

заседания апелляционной комиссии по заявлению

(Ф.И.О.)

о несогласии с результатами экзамена (научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации))

от « ____ » _____ 20 ____ г.

Присутствовали:

Председатель апелляционной комиссии _____
(фамилия, имя, отчество)

Члены апелляционной комиссии:

(фамилия, имя, отчество)

(фамилия, имя, отчество)

(фамилия, имя, отчество)

(фамилия, имя, отчество)

Апелляционная комиссия, рассмотрев обстоятельства, изложенные в апелляционном заявлении аспиранта _____

(ФИО аспиранта)

от « ____ » _____ 20 ____ года, считает, что изложенные обстоятельства

(подтверждены/ не подтверждены)(повлияли/ не повлияли на результат итоговой аттестации)

Апелляционная комиссия приняла решение _____

(отклонить апелляцию и сохранить результат аттестационного испытания / удовлетворить апелляцию и выставить другой результат аттестационного испытания)

Председатель

апелляционной комиссии

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Члены апелляционной комиссии

(подпись)

(инициалы, фамилия)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

С решением комиссии

ознакомлен(а) аспирант(ка)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

3.	экстернат									
----	-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

4. Рецензенты научно-квалификационных работ (диссертаций)

№ п/п	Фамилия, инициалы	Учёная степень и учёное звание	Должность и место работы
1	2	3	4
1.			
2.			
3.			

Рецензенты утверждены приказом Президента Института от «__» ____ 20__ г. № _____

5. Научно-квалификационные работы (диссертации), представленные на рассмотрение экзаменационной комиссии:

№ п/п	Фамилия, инициалы аспиранта	Тема научно-квалификационной работы (диссертации)	Фамилия, инициалы научного руководителя, учёная степень, учёное звание	Должность и место работы научного руководителя
1	2	3	4	5
1.				
2.				
3.				

6. Темы диссертаций и научные руководители аспирантов утверждены приказом Президента Института № _____ от «__» _____ 20__ г.

7. Актуальность тематики научно-квалификационных работ

8. Оценка качества научно-квалификационных работ и уровня профессиональной подготовки аспирантов

5.	Количество патентов и свидетельств.								
6.	Количество научно-квалификационных работ, результаты которых: внедрены (использованы); рекомендованы к внедрению.								

11. Замечания и рекомендации по организации работы экзаменационной комиссии

12. Выводы и рекомендации по дальнейшему совершенствованию качества профессиональной подготовки аспирантов.

Председатель экзаменационной комиссии:

_____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

Секретарь экзаменационной комиссии

_____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

Дата « ____ » _____ 20 ____ года

**Межрегиональное общественное учреждение
“Институт инженерной физики”**

РЕЕСТР

**размещённых научных докладов об основных результатах
подготовленных научно-квалификационных работ (диссертаций) в
электронной информационно-образовательной среде Института**

№ п/п	Фамилия, инициалы аспиранта	Код направления подготовки	Тема научно-квалификационной работы (диссертации)	Дата размещения

Приложение: скрин-шоты информации о размещении.

Вице-президент Института по инновационным проектам,
руководитель аспирантуры

_____ И.А. Бугаков

« ____ » _____ 20 ____ г.

**Межрегиональное общественное учреждение
“Институт инженерной физики”**

**АКТ
о результатах проверки на плагиат
научно-квалификационной работы (диссертации)**

Комиссия в составе:

председатель комиссии – _____ ;

члены комиссии: _____ ;

_____ провела проверку научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

_____ (фамилия, имя, отчество)

Направление подготовки _____

Тема НКР: _____

НКР прошла проверку на плагиат с использованием _____

_____ (информация об использованной системе проверки на плагиат)

По результатам проверки выявлено _____ эпизодов заимствования. Из них:

а) _____ эпизодов правомерного заимствования:

1) _____ эпизодов правомерного заимствования в научно корректной форме (с указанием полных данных об источниках заимствования), _____ % от общего объема НКР;

2) _____ эпизодов правомерного заимствования в научно некорректной форме (с указанием не полных данных об источниках заимствования), _____ % от общего объема НКР;

3) _____ эпизодов использованных текстов из нормативно-правовых документов, _____ % от общего объема НКР;

4) _____ эпизодов использованных текстов из своих ранее опубликованных и (или) размещённых в сети Интернет работ, _____ % от общего объема НКР.

б) эпизодов неправомерного заимствования не выявлено или выявлено _____ эпизодов неправомерного заимствования (с подробным описанием каждого эпизода).

Председатель комиссии: _____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

Члены комиссии: _____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

_____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

Научный руководитель _____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

С результатами проверки ознакомлен:

Аспирант _____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

« _____ » _____ 20____ года

**Межрегиональное общественное учреждение
“Институт инженерной физики”**

**ОТЗЫВ
научного руководителя аспиранта**

Аспирант _____
(фамилия, имя, отчество)

Научный руководитель _____
(Ф.И.О., учёная степень, учёное звание, должность)

Тема научно-квалификационной работы: _____

Научная специальность: _____

Отзыв научного руководителя составляется в произвольной форме с обязательным освещением следующих вопросов.

1. Соответствие содержания работы паспорту научной специальности.
2. Степень самостоятельности автора, его инициативность, умение обобщать другие работы (в том числе иностранные) и делать соответствующие выводы.
3. Достижения аспиранта в научно-исследовательской деятельности.
4. Настойчивость аспиранта в достижении научной цели.
5. Трудолюбие аспиранта, его способности к научной работе.
6. Стремление аспиранта повышать свою квалификацию.
7. Основные полученные автором в НКР научные результаты и положения, выдвигаемые им для защиты.
8. Наличие в работе решения задачи, имеющей значение для развития соответствующей области знаний (либо изложения новых научно обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны).
9. Степень внутреннего единства, новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, личный вклад автора в науку.
10. Сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а также рекомендации по использованию научных выводов.
11. Методология и использованные автором методы исследования.
12. Наличие и корректность ссылок автора на все источники заимствования материалов или отдельных результатов.
13. Публикации и апробация результатов работы.
14. Достоинства и недостатки работы.
15. Другие вопросы по усмотрению научного руководителя.
16. Вывод о соответствии работы критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации), а также о возможности допуска автора к государственной итоговой аттестации.

_____ (подпись)

_____ (инициалы, фамилия)

« ____ » _____ 20 ____ года

Президенту Института –
Председателю Правления Института
от аспиранта _____

(фамилия, имя, отчество)

Заявление

Прошу принять к предварительному рассмотрению выполненную мною
научно-квалификационную работу (диссертацию) на тему _____

(тема научно-квалификационной работы (диссертации))
по научной специальности _____

Работа завершена полностью.

Подтверждаю отсутствие в НКР неправомерно заимствованных материалов.

(подпись)

(инициалы, фамилия)

« ____ » _____ 20 ____ года

Научный руководитель аспиранта _____

(подпись)

(фамилия, инициалы)

РЕЦЕНЗИЯ
на научно-квалификационную работу (диссертацию)

Аспирант _____
(фамилия, имя, отчество)

Направление подготовки _____
(код и наименование)

Научная специальность _____
(шифр и наименование)

Тема научно-квалификационной работы: _____

- Рецензия составляется в произвольной форме с освещением следующих основных вопросов.
1. Соответствие содержания работы паспорту научной специальности.
 2. Актуальность избранной темы.
 3. Цель и научная задача, методология и использованные автором методы исследования.
 4. Основные выносимые на защиту результаты.
 5. Степень обоснованности научных результатов (положений), выводов и рекомендаций, сформулированных в НКР, их достоверность и новизна.
 6. Ценность и практическая значимость проведённых исследований (научных выводов).
 7. Наличие рекомендаций по использованию научных выводов.
 8. Полнота изложения материалов НКР в опубликованных научных трудах.
 9. Аргументированность предложенных автором решений, их оценка по сравнению с другими известными решениями.
 10. Наличие и корректность ссылок автора на все источники заимствования материалов или отдельных результатов.
 11. Степень достижения поставленной цели.
 12. Достоинства и недостатки работы.
 13. Качество оформления работы.
 14. Другие вопросы по усмотрению рецензента.
 15. Вывод о соответствии работы критериям, установленным для научно-квалификационной работы, а также оценка, выставляемая рецензентом за работу.

Рецензент _____
(должность, место работы, учёная степень, учёное звание, фамилия, имя, отчество)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

« ____ » _____ 20 ____ г.

МОУ «ИИФ»

(отдел, управление)

ПРОТОКОЛ № _____
предварительного рассмотрения
научно-квалификационной работы (диссертации)

аспиранта _____
 (фамилия, имя, отчество)

на научно-техническом семинаре _____
 (отдел, управление)

Тема научно-квалификационной работы (НКР): _____

Научная специальность _____

Председатель _____ НТС

(учёная степень, учёное звание, должность, фамилия, имя, отчество)

Секретарь НТС _____

(учёная степень, учёное звание, должность, фамилия, имя, отчество)

Присутствовали:

(учёная степень, учёное звание, должность, фамилия, имя, отчество)

Научный _____ руководитель

(учёная степень, учёное звание, фамилия, имя, отчество)

Рецензенты:

(учёная степень, учёное звание, фамилия, имя, отчество)

(учёная степень, учёное звание, фамилия, имя, отчество)

Заданы вопросы: 1. _____

2. _____

3. _____

Выступили: 1. _____

2. _____

(Фамилия, имя, отчество)

По результатам заслушивания доклада аспиранта _____ об основных результатах подготовленной им НКР (диссертации), его ответов на вопросы, выступлений научного руководителя, рецензентов, участников НТС установлено (далее в произвольной форме отмечается):

- 1) соответствие темы и содержания НКР научной специальности;
- 2) полнота изложения материалов научно-квалификационной работы (диссертации) в публикациях аспиранта;
- 3) выполнение требований к публикации основных научных результатов научно-квалификационной работы (диссертации), предусмотренных пункта 16 Положения о присуждении учёных степеней;

- 4) полученные и выносимые на защиту результаты, а также личный вклад в науку;
- 5) отсутствие в научно-квалификационной работе (диссертации) неправомерно заимствованного материала;
- 6) структура работы;
- 7) апробация результатов НКР;
- 8) реализация результатов НКР;
- 9) внутреннее единство работы, грамотность и логичность изложения;
- 10) достоинства и недостатки работы;
- 11) рекомендации:

Вывод: Научно-квалификационная работа (диссертация) аспиранта _____ соответствует (не соответствует) критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации), оформлена в соответствии (не в соответствии) с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки РФ, а её автор может быть допущен (не может быть допущен) к государственной итоговой аттестации и представлению научного доклада об основных результатах подготовленной _____ НКР _____ по _____ научной _____ специальности _____

12) Другие вопросы по результатам рассмотрения.

Председатель НТС _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

Секретарь НТС _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

«___» _____ 20___ года

С результатами предварительного рассмотрения ознакомлен

Аспирант _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

«___» _____ 20___ года

**Межрегиональное общественное учреждение
“Институт инженерной физики”**

Лист

**ознакомления с отзывом научного руководителя и рецензиями на
выполненную научно-квалификационную работу (диссертацию)**

Аспирант (экстерн) _____
(фамилия, имя, отчество)

Тема НКР _____

Научная специальность _____

Научный руководитель _____
(фамилия, имя, отчество)

Рецензенты _____
(фамилия, имя, отчество)

_____ (фамилия, имя, отчество)

	Дата ознакомления	Подпись аспиранта (экстерна)
С отзывом научного руководителя ознакомлен		
С рецензией _____ (фамилия, инициалы) ознакомлен		
С рецензией _____ (фамилия, инициалы) ознакомлен		

Аспирант _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

« ____ » _____ 20 ____ г.

**Межрегиональное общественное учреждение
“Институт инженерной физики”**

ПРОТОКОЛ № _____

заседания экзаменационной комиссии

« _____ » _____ 20 ____ г.

г. Серпухов

о выдаче диплома о высшем образовании и о квалификации по результатам успешного прохождения итоговой аттестации по направлению подготовки

(код и наименование направления подготовки, направленность программы аспирантуры)

Присутствовали:

Председатель экзаменационной комиссии

(Ф.И.О., учёная степень, учёное звание, должность)

Члены экзаменационной комиссии:

(Ф.И.О., учёная степень, учёное звание, должность)

(Ф.И.О., учёная степень, учёное звание, должность)

(Ф.И.О., учёная степень, учёное звание, должность)

(Ф.И.О., учёная степень, учёное звание, должность)

Секретарь экзаменационной комиссии

(Ф.И.О., учёная степень, учёное звание, должность)

По результатам успешного прохождения итоговой аттестации экзаменационной комиссии принимает решение:

1. Аспирант _____

(Ф.И.О.)

сдал аттестационные испытания с оценками:

Наименование аттестационного испытания	Дата сдачи	Оценка
Экзамен		
Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)		

2. Признать, что аспирант _____

(фамилия, инициалы)

успешно прошёл предусмотренную учебным планом итоговую аттестацию по направлению подготовки _____

(код и наименование направления подготовки, направленность программы аспирантуры)

3. Присвоить _____
(фамилия, инициалы)

квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

4. Отметить, что _____

(особое мнение членов экзаменационной комиссии, при наличии)

5. Выдать диплом установленного образца о высшем образовании и о квалификации по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Председатель экзаменационной комиссии

_____	_____
(подпись)	(инициалы, фамилия)
Члены экзаменационной комиссии:	
_____	_____
(подпись)	(инициалы, фамилия)
_____	_____
(подпись)	(инициалы, фамилия)
_____	_____
(подпись)	(инициалы, фамилия)
_____	_____
(подпись)	(инициалы, фамилия)

**СПРАВКА
об обучении¹**

№ _____

от « ____ » _____ 20__ г.

Выдана _____

(фамилия, имя, отчество)

в том, что он(а) в период с « ____ » _____ 20__ г. по « ____ » _____ 20__ г.
обучался(ась) в аспирантуре МОУ «ИИФ» (лицензия № 0398 от 16 октября 2012 г.),
по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Направление подготовки _____

(код и наименование направления подготовки)

Научная специальность _____

(шифр и наименование научной специальности)

Сведения о содержании и результатах освоения образовательной программы аспирантуры:

№ п/п	Наименование дисциплин (модулей) образовательной программы	Количество зачётных единиц/академических часов	Оценка
	История и философия науки		
	Иностранный язык (с указанием языка)		
	...		
	Педагогическая практика		
	Итоговая аттестация: - экзамен; - научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)		

Отчислен(а) приказом от « ____ » _____ 20__ года № _____

Президент Института –
Председатель Правления Института

М.П.

А. Н. Царьков

¹ Печатается на официальном бланке Института

Руководителю аспирантуры МОУ «ИИФ»
от аспиранта _____,
(Ф.И.О.)
обучающегося по направлению подготовки _____

(шифр и наименование)

Заявление

Так как я являюсь инвалидом _____ группы и имею ограничения (вид ограничений), прошу на аттестационных испытаниях:

1. Создать для меня специальные условия в соответствии с учётом моих индивидуальных особенностей (указать необходимые условия).
2. Предоставить ассистента для оказания необходимой технической помощи (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии и др., указать).
3. Увеличить время проведения испытаний на _____ мин.

Приложения:

Документы, подтверждающие наличие индивидуальных особенностей, требующих создания специальных условий.

(подпись)

(инициалы, фамилия)

«___» _____ 20___ года

Президенту Института –
Председателю Правления Института
от аспиранта

(фамилия, имя, отчество)

**Заявление
о нарушении процедуры проведения
аттестационного испытания**

Настоящим заявляю о том, что «___» _____ 20__ г. при прохождении мною аттестационного испытания (экзамена, научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)), была нарушена процедура его проведения, а именно:

- 1)
- 2)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

«___» _____ 20__ года

Президенту Института –
Председателю Правления Института от
аспиранта _____

(фамилия, имя, отчество)

**Заявление
о несогласии с результатами
аттестационного испытания**

Настоящим заявляю о том, что я не согласен с результатами аттестационного испытания – (экзамена, научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)), проходившего «___» _____ 20___ года, на котором мне была выставлена оценка _____ .

(подпись)

(инициалы, фамилия)

«___» _____ 20___ года