

**Автономная некоммерческая организация  
"Институт инженерной физики"**

---

УТВЕРЖДАЮ  
Президент  
Заслуженный деятель науки РФ  
д.т.н., профессор А. Н. Царьков

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ  
о научно-квалификационной работе (диссертации),  
подготовленной в рамках освоения программ подготовки научно-  
педагогических кадров в аспирантуре Института**

Положение обсуждено и рекомендовано к утверждению на заседании учебно-методического Совета АНО «Институт инженерной физики». Протокол № 6 от « 23 » апреля 2024 г.

Серпухов, 2024

## Содержание

1. Общие положения.....	3
2. Тематика научно-квалификационных работ.....	4
3. Предварительное рассмотрение научно-квалификационной работы.....	5
4. Организация и порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.....	7
5. Критерии оценивания научно-квалификационной работы.....	9
6. Правила оформления научно-квалификационных работ.....	12
Приложение 1. Порядок действий аспиранта по подготовке и представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работе (диссертации)	17
Приложение 2. Служебная записка «Об использовании в научно-квалификационной работе материалов с грифом «секретно»	20
Приложение 3. Служебная записка «О завершении исследований по теме научно-квалификационной работы»	21
Приложение 4. Отзыв научного руководителя.....	22
Приложение 5. Рецензия на НКР.....	23
Приложение 6. Акт о результатах проверки на плагиат НКР.....	24
Приложение 7. Протокол предварительного рассмотрения НКР.....	25
Приложение 8. Лист ознакомления с отзывом научного руководителя и рецензиями на выполненную НКР.....	26
Приложение 9. . Форма титульного листа НКР .....	27
Приложение 10 Правила и примеры оформления библиографических ссылок....	28
Приложение 11. Примеры библиографических записей документов в списке литературы.....	30
Приложение 12. Список научных и учебно-методических трудов аспиранта АНО «Институт инженерной физики»	32
Приложение 13. Рекомендации по подготовке доклада и презентации аспиранта по выполненной научно-квалификационной работе (диссертации)	34
Приложение 14. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии	36
Приложение 15. Служебная записка «О грифе секретности материалов научно-квалификационной работы (диссертации)»	38
Приложение 16. Выписка из развёрнутого Перечня сведений министерства обороны РФ, подлежащих засекречиванию	39
Приложение 17. Заключение об обоснованности присвоения грифа секретности научно-квалификационной работе (диссертации)	40
Приложение 18. Служебная записка «О допуске к представлению доклада о выполненной НКР государственной комиссии»	42

## 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о научно-квалификационной работе (диссертации), подготовленной в рамках освоения образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – Положение) разработано в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней»;
- приказом Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- приказом Минобрнауки России от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;
- федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС ВО) по направлениям подготовки: 09.06.01 «Информатика и вычислительная техника, 10.06.01 «Информационная безопасность», 11.06.01 «Электроника, радиотехника и системы связи»;
- Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации аспирантов по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Института;

1.2. Положение определяет правила выполнения и оформления научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научно-квалификационная работа или НКР), а также порядок организации и представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР аспирантами, осваивающими образовательные программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в соответствии с ФГОС ВО.

1.3. Выполнение НКР направлено на определение соответствия результатов освоения аспирантами образовательной программы соответствующим требованиям ФГОС ВО в части сформированности компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности в области в соответствии с ФГОС ВО.

1.4. Подготовка НКР осуществляется в рамках проводимых аспирантами научных исследований в соответствии с учебным планом программы аспирантуры.

Для оказания помощи в проведении научных исследований и подготовке НКР каждому аспиранту приказом Президента назначается научный руководитель.

1.5. Подготовленная НКР должна соответствовать следующим критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание учёной степени кандидата наук:

- должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли

знаний, либо в которой изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;

- должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку;

- в работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в работе, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов;

- предложенные автором решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;

- основные научные результаты работы должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (не менее 2 публикаций);

- в работе автор обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

1.6. Подготовленная НКР должна быть оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

## **2. Тематика научно-квалификационных работ**

2.1. Тематика научно-квалификационных работ должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующим направлениям подготовки – раздел IV «Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры».

Согласно ФГОС ВО тема научно-квалификационной работы должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности;
- объектам профессиональной деятельности;
- видам профессиональной деятельности.

2.2 Аспиранту предоставляется возможность выбора темы научно-квалификационной работы в рамках профиля программы аспирантуры и основных направлений научно-исследовательской деятельности Института.

2.3. При выборе темы научно-квалификационной работы следует руководствоваться следующим:

- тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии; учитывать степень её разработанности и освещенности в литературе;

- основываться на проведённой научно-исследовательской работе в процессе обучения в аспирантуре;

- интересами и потребностями предприятий и организаций, на материалах которых выполнена работа.

2.4. Аспиранту предоставляется право предложить собственную тему научно-квалификационной работы при условии обоснования её актуальности и целесообразности либо наличия заявки предприятия, организации, учреждения.

2.5. Тема НКР не позднее трёх месяцев со дня зачисления аспиранта в аспирантуру рассматривается на научно-техническом совете Института и утверждается приказом Президента.

2.6. Тема научно-квалификационной работы может быть изменена по заявлению аспиранта с указанием причины по согласованию с научным руководителем аспиранта не позднее чем за шесть месяцев до предзащиты научно-квалификационной работы. Изменение темы научно-квалификационной работы оформляется приказом Президента.

### **3. Предварительное рассмотрение научно-квалификационной работы**

3.1. Порядок действий аспиранта по подготовке и представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работе (диссертации) представлен в Приложении 1.

3.2. Для получения разрешения на выполнение работ с грифом секретности, аспирант подает заявление с просьбой разрешить использовать в НКР материалы с грифом секретности «секретно» (с указанием полных библиографических источников и их инвентарных номеров), хранящиеся в секретном отделе Института и (или) присланные из других организаций, являющихся местом работы (службы) аспиранта (Приложение 2).

3.1. Рукопись научно-квалификационной работы (диссертации) в обязательном порядке проходит процедуру предварительного рассмотрения (предзащиту) на научно-техническом семинаре (далее – НТС) отдела (управления) Института, к которому прикреплен аспирант.

3.2. Решение о проведении НТС с указанием даты его проведения принимается Президентом на основании личного заявления аспиранта о завершении им научно-квалификационной работы (диссертации) с просьбой проведения предварительного рассмотрения. Заявление аспиранта о завершении аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) подписывается также научным руководителем (Приложение 3).

3.3. После завершения подготовки аспирантом НКР его научный руководитель даёт письменный отзыв (далее – отзыв) (Приложение 4).

3.4. После принятия Президентом решения о предварительном рассмотрении НКР из числа сотрудников Института – специалистов в области науки, по которой выполнена НКР, назначаются два рецензента и определяется дата проведения НТС. Разрешается в качестве рецензентов привлекать специалистов (учёных) из других организаций. На рецензию НКР представляется в сброшюрованном виде.

Рецензенты за три дня до НТС Института представляют письменные рецензии на указанную работу (Приложение 5).

3.5. Экспертиза текстов НКР на плагиат проводится комиссией с привлечением научного руководителя аспиранта.

По итогам экспертизы текста НКР на плагиат составляется Акт Приложение 6. Результаты экспертизы доводятся до аспиранта под роспись.

3.6. За три дня до заседания научно-технического семинара по предварительному рассмотрению научно-квалификационной работы (диссертации) в аспирантуру Института представляются следующие материалы:

- НКР в электронном виде и на бумажном носителе, оформленная в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.11-2011. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 «О порядке присуждения учёных степеней»;

- научный доклад, оформленный с учётом требований к автореферату диссертации на соискание учёной степени кандидата наук, изложенных в п. 25 постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 «О порядке присуждения учёных степеней». «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления»;

- отзыв научного руководителя;
- рецензии на выполненную НКР;
- акт о результатах проверки на плагиат НКР;
- заверенный список научных трудов аспиранта;
- заполненный индивидуальный учебный план аспиранта;
- заполненная зачётная книжка аспиранта.

3.7. Дата проведения НТС по предварительному рассмотрению научно-квалификационной работы (диссертации) доводится до сведения аспирантов.

3.8. Порядок проведения НТС по предварительному рассмотрению научно-квалификационной работы (диссертации):

- председательствующий объявляет о предварительном рассмотрении НКР, указывает фамилию, имя и отчество аспиранта, название тему научно-квалификационной работы (диссертации), фамилию научного руководителя;

- секретарь докладывает о представленных документах;
- аспирант излагает существо и основные положения научно-квалификационной работы (диссертации);

- аспиранту задаются вопросы в устной форме, выслушиваются его ответы;

- предоставляется слово научному руководителю;
- выступают рецензенты;
- выступают участники НТС;
- аспиранту предоставляется заключительное слово.

3.9. В случае наличия несущественных замечаний аспиранту даются рекомендации по их устранению (при необходимости может быть назначено проведение дополнительного слушания его работы на очередном заседании НТС, на котором принимается окончательное решение).

В случае отсутствия замечаний принимается решение о допуске аспиранта к научному докладу на заседании ГЭК.

В случае же наличия неустранимых (с учётом оставшегося времени до начала работы ГЭК) недостатков, принимается отрицательное решение по выполненной НКР, аспирант к научному докладу на заседании ГЭК не допускается.

Результаты НТС оформляются протоколом (Приложение 7).

3.10. Протокол НТС в двухдневный срок передаётся в аспирантуру. С выводами, изложенными в Протоколе предварительного рассмотрения научно-квалификационной работы (диссертации), аспирант знакомится под роспись.

3.11. На основании результатов НТС Президент принимает окончательное решение о допуске аспиранта к ГИА.

#### **4. Организация и порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы**

4.1. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР проводится после проведения государственного экзамена на открытом (за исключением работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну) заседании государственной экзаменационной комиссии.

Результаты подготовленной НКР представляются в форме научного доклада, являющегося одним из видов государственных аттестационных испытаний.

Аспирант, получивший на государственном экзамене оценку «неудовлетворительно» или не сдавший государственный экзамен по неуважительной причине, к представлению научного доклада не допускается.

4.2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР направлено на определение соответствия результатов освоения аспирантами образовательной программы соответствующим требованиям ФГОС ВО в части сформированности компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности в области профессиональной деятельности.

4.3. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной НКР, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки доводятся до сведения аспирантов не позднее, чем за шесть месяцев до начала ГИА.

4.4. Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать критериям, установленным для диссертации на соискание учёной степени кандидата наук, и быть оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

4.5. Тексты научно-квалификационных работ (диссертаций), за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, после успешной их проверки на отсутствие плагиата размещаются в электронной информационно-образовательной среде Института за две недели до начала ГИА.

4.6. Не позднее, чем за пять календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на заседании ГЭК, секретарь ГЭК знакомит аспиранта с отзывом и рецензиями (Приложение 8).

4.7. Не позднее, чем за три календарных дня до представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) на заседании ГЭК секретарю ГЭК предоставляются следующие материалы:

- сброшюрованная научно-квалификационная работа и текст научного доклада в электронном виде и на бумажном носителе, прошедшие проверку на плагиат и оформленные в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.11-2011;
- акт о проверке научно-квалификационной работы (диссертации) на плагиат;

- отзыв научного руководителя аспиранта;
- две рецензии;
- заполненная зачётная книжка аспиранта;
- индивидуальный учебный план аспиранта;
- электронная версия НКР с сохранением исходного форматирования оригинала в формате \*.pdf (только для НКР, не содержащих сведения, составляющих государственную тайну);
- компьютерная презентация на бумажном носителе в качестве раздаточного материала для каждого члена государственной экзаменационной комиссии;
- заверенный список научных трудов аспиранта (Приложение 12).

4.8. В день представления научного доклада секретарь государственной экзаменационной комиссии до начала заседания ГЭК получает в аспирантуре Института все необходимые документы по пункту 4.7.

4.9. Перед представлением научного доклада в специально оборудованной техническими средствами отображения информации аудитории выставляются модели, макеты и опытные образцы (при наличии), разработанные аспирантом.

4.10. Процедура рассмотрения ГЭК научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) включает: информация секретаря ГЭК об аспиранте; научный доклад аспиранта (не более 20 минут) с компьютерной презентацией, вопросы членов ГЭК, ответы аспиранта, выступления научного руководителя аспиранта и рецензентов (при их присутствии) или оглашение отзыва научного руководителя и рецензий (при отсутствии научного руководителя аспиранта и рецензентов).

Объём научного доклада – 15–20 печатных страниц.

При подготовке ответов на заданные вопросы допускается использование аспирантом текста и материалов НКР, а также других материалов, разрешённых к использованию на государственном аттестационном испытании.

По окончании заседания аспиранту по его желанию может предоставляться заключительное слово.

4.11. Научный доклад, как правило, должен включать следующие основные элементы:

- 1) обоснование актуальности темы НКР и степень её разработанности;
- 2) выбор объекта и предмета исследований;
- 3) основное противоречие, разрешаемое в ходе исследований в НКР;
- 4) центральная идея НКР, позволяющая разрешить выявленное противоречие;
- 5) цель исследований;
- 6) научная задача и вытекающие из неё подзадачи, решаемые в НКР для достижения поставленной цели;
- 7) формализованная постановка научной задачи;
- 8) основные результаты НКР, выносимые на защиту;
- 9) теоретическая и практическая значимость работы;
- 10) последовательное изложение сущности каждого из полученных научных результатов (положений) НКР с обоснованием их новизны и достоверности;

- 11) результаты моделирования;
- 12) доказательство достижения цели исследований;
- 13) оценка (при необходимости) экономического эффекта от применения полученных результатов НКР;
- 14) обобщающие выводы в целом по НКР;
- 15) апробации и публикации автора по теме НКР;
- 16) реализации результатов НКР;
- 17) перспективы дальнейшей разработки темы.

Рекомендации по подготовке доклада и презентации аспиранта по выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) приведены в Приложении 13.

4.12. Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

Решение об оценке научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) принимается ГЭК на закрытом совещании после окончания процедуры рассмотрения всех назначенных на данный день заслушиваний научных докладов. По завершении совещания выставленные оценки доводятся до аспирантов.

4.13. На каждого аспиранта, защитившего НКР, заполняется протокол по утверждённой форме (Приложение 14). Соответствующие записи вносятся в учебную карточку и зачётную книжку аспиранта.

## **5. Критерии оценивания научно-квалификационной работы**

5.1. Результаты представления научного доклада об основных результатах НКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Итоговая оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР определяется комиссией на основании оценки НКР и оценки научного доклада в соответствии с алгоритмом, отображённом на рисунке 1.

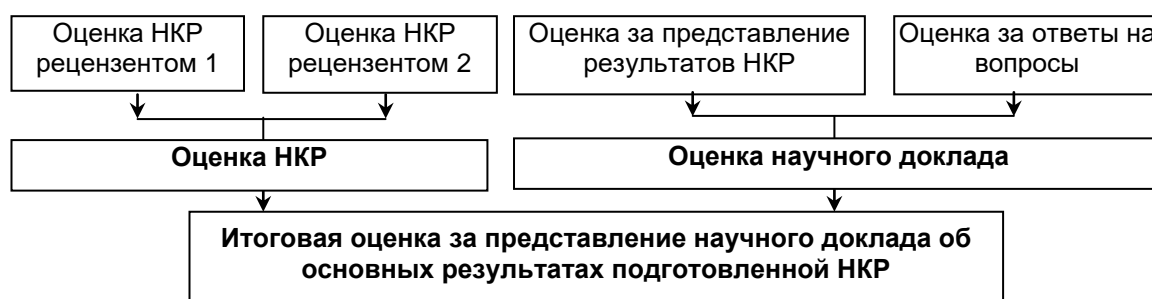


Рисунок 1 – Порядок определения итоговой оценки за представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР

5.2. При оценивании рецензентом НКР во внимание принимается следующее:

- соответствие темы и содержания НКР паспорту научной специальности;
- актуальность НКР;
- наличие объекта, цели, предмета исследований, выявленного противоречия, центральной идеи НКР, постановки научной задачи;

- основные научные результаты НКР;
- обоснованность научных результатов, выводов и рекомендаций, их достаточность;
- новизна научных результатов;
- теоретическая значимость;
- практическая значимость;
- публикации (в т.ч. в рецензируемых изданиях);
- апробация результатов;
- реализация результатов;
- внутреннее единство НКР, грамотность и логичность изложения;
- оформление НКР в соответствии с требованиями гост;
- наличие необходимых ссылок на источники заимствования.

5.3. Оценка за научный доклад складывается из оценки за представление результатов НКР и оценки за ответы на вопросы.

5.3.1. При выставлении оценки за представление результатов НКР во внимание принимается следующее:

- соответствие содержания доклада содержанию НКР;
- соблюдение структуры и содержания основных элементов доклада;
- качество иллюстративного материала;
- качество изложения материала (степень владения материалом, уверенность изложения, владение нормами литературного языка);
- педагогическая подготовленность (манера общения, способность доходчиво пояснить результаты, умение использовать иллюстрационный материал).

5.3.2. Оценка за ответ на отдельный вопрос выставляется:

**«отлично»** – наличие глубоких исчерпывающих знаний в объёме темы НКР, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе;

**«хорошо»** – наличие твёрдых и достаточно полных знаний в объёме темы НКР, уверенное изложение материала;

**«удовлетворительно»** – наличие твёрдых знаний в объёме темы НКР, изложение ответа с отдельными ошибками, самостоятельно исправленными после дополнительных вопросов;

**«неудовлетворительно»** – наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

Общая оценка за ответы на вопросы в ходе представления научного доклада определяется оценками, полученными за отдельные ответы в соответствии с критериями:

**«отлично»** – не менее 50% оценок за ответы на отдельные вопросы «отлично», остальные «хорошо»;

**«хорошо»** – не менее 50% оценок за ответы на отдельные вопросы «отлично» и «хорошо», остальные «удовлетворительно»;

**«удовлетворительно»** – более 50% оценок за ответы на отдельные вопросы «удовлетворительно»;

**«неудовлетворительно»** – более 50% оценок за ответы на отдельные вопросы «неудовлетворительно».

5.3.3. Оценка научного доклада выставляется согласно критериям, представленным в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии выставления оценки научного доклада

<b>Общая оценка за научный доклад</b>	<b>Оценка за представление результатов НКР</b>	<b>Оценка за ответы на вопросы</b>
<b>«отлично»</b>	не ниже «хорошо»	«отлично»
<b>«хорошо»</b>	не ниже «хорошо»	«хорошо»
	«удовлетворительно»	«отлично»
<b>«удовлетворительно»</b>	«отлично»	«удовлетворительно»
	«хорошо»	
	«удовлетворительно»	
	«неудовлетворительно»	«хорошо»
	«удовлетворительно»	
	«неудовлетворительно»	
«неудовлетворительно»	«отлично»	
<b>«неудовлетворительно»</b>	«отлично»	«неудовлетворительно»
	«хорошо»	
	«удовлетворительно»	
	«неудовлетворительно»	

5.4. Решение о выставлении итоговой оценки за представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР принимается комиссией в соответствии с критериями, представленными в таблице 2.

Таблица 2 – Критерии выставления итоговой оценки за представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР

<b>Итоговая оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР</b>	<b>Общая оценка НКР</b>	<b>Общая оценка научного доклада</b>
<b>«отлично»</b>	не ниже «хорошо»	«отлично»
<b>«хорошо»</b>	не ниже «удовлетворительно»	«хорошо»
	«отлично»	«удовлетворительно»
	«удовлетворительно»	«отлично»
<b>«удовлетворительно»</b>	«хорошо»	«удовлетворительно»
	«удовлетворительно»	
<b>«неудовлетворительно»</b>	«неудовлетворительно»	«отлично»
		«хорошо»
		«удовлетворительно»
		«неудовлетворительно»
	«отлично»	«неудовлетворительно»

Итоговая оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР	Общая оценка НКР	Общая оценка научного доклада
	«хорошо»	«неудовлетворительно»
	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
	«неудовлетворительно»	«неудовлетворительно»

## 6. Правила оформления научно-квалификационной работы

НКР выполняется на русском языке на бумажном носителе в виде специально подготовленной рукописи.

НКР имеет следующую структуру:

- а) титульный лист;
- б) оглавление;
- в) текст работы:
  - 1) введение;
  - 2) основная часть;
  - 3) заключение;
- г) список сокращений и условных обозначений<sup>1</sup>;
- д) словарь терминов\*;
- е) список литературы;
- ж) список иллюстративного материала\*;
- з) приложения\*.

### 6.1. Оформление титульного листа

6.1.1. Титульный лист является первой страницей НКР, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа.

6.1.2. На титульном листе приводятся следующие сведения (Приложение 9):

- наименование организации, где выполнена НКР;
- статус НКР – «на правах рукописи»;
- фамилия, имя, отчество автора НКР;
- название НКР;
- шифр и наименование специальности (по номенклатуре специальностей научных работников);
- искомая степень и отрасль науки;
- фамилия, имя, отчество научного руководителя, его учёная степень и учёное звание;
- место и год написания НКР.

6.1.3. В многотомной НКР каждый том должен иметь титульный лист. На титульном листе каждого тома ставят порядковый номер тома.

<sup>1</sup> Список сокращений и условных обозначений, список терминов, список иллюстрированного материала и приложения не являются обязательными элементами структуры НКР.

## **6.2 Оформление оглавления**

6.2.1. Оглавление – перечень основных частей НКР с указанием страниц, на которые их помещают.

6.2.2. В многотомных НКР каждый том должен иметь своё собственное оглавление, первый том должен включать оглавление для всей НКР.

6.2.3. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте. Не допускается сокращать или давать заголовки в другой формулировке. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

## **6.3 Оформление текста научно-квалификационной работы**

6.3.1. Введение к НКР включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования, степень её разработанности и причины обращения к этому исследованию;
- цели исследования;
- выявленное техническое противоречие, препятствующее достижению цели;
- центральная идея НКР, призванная разрешить данное противоречие;
- научная задача и вытекающие из неё подзадачи;
- полученные результаты и положения НКР, выносимые на защиту;
- научная новизна полученных результатов;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методы исследования;
- степень достоверности и апробацию результатов;
- информация об использовании (внедрении) результатов.

6.3.2. Основной текст должен быть разделён на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруют арабскими цифрами.

6.3.3. В заключении НКР излагают итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

6.3.4. Каждую главу (раздел) НКР начинают с новой страницы.

6.3.5. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

6.3.6. Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210×297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов. НКР должна иметь твёрдый переплёт.

Буквы греческого алфавита, формулы, отдельные условные знаки допускается вписывать от руки чёрной пастой или чёрной тушью.

6.3.7. Страницы НКР должны иметь следующие поля:

- левое – 25 мм;
- правое – 10 мм;

- верхнее – 20 мм;
- нижнее – 20 мм.

Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

6.3.8. Все страницы НКР, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

При наличии нескольких томов в НКР нумерация должна быть самостоятельной для каждого тома.

Библиографические ссылки в тексте работы оформляют в соответствии с требованиями [ГОСТ Р 7.0.5](#).

Примеры оформления библиографических ссылок приведены в Приложении 10.

6.3.9. Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, картами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом.

Иллюстрации, используемые в НКР, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к НКР.

Допускается использование приложений нестандартного размера, которые в сложенном виде соответствуют формату А4.

Иллюстрации нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела).

На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте НКР. При ссылке следует писать слово «Рисунок» с указанием его номера.

Иллюстративный материал оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

6.3.10. Таблицы, используемые в НКР, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к НКР.

Таблицы нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела).

На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте НКР. При ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием её номера.

Перечень таблиц указывают в списке иллюстративного материала. Таблицы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

6.3.11. При оформлении формул в качестве символов следует применять обозначения, установленные соответствующими национальными стандартами.

Пояснения символов должны быть приведены в тексте или непосредственно под формулой.

Формулы в тексте НКР следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела).

Номер заключают в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа. Формулы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

## **6.4 Оформление списка сокращений и условных обозначений**

6.4.1. Сокращение слов и словосочетаний на русском и иностранных европейских языках оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11 и ГОСТ 7.12.

6.4.2. Применение в НКР сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений предполагает наличие перечня сокращений и условных обозначений.

6.4.3. Наличие перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте.

6.4.5. Перечень помещают после основного текста.

6.4.6. Перечень следует располагать столбцом. Слева в алфавитном порядке или в порядке их первого упоминания в тексте приводят сокращения или условные обозначения, справа – их детальную расшифровку.

6.4.7. Наличие перечня указывают в оглавлении НКР.

## **6.5 Оформление списка терминов**

6.5.1. При использовании специфической терминологии в НКР должен быть приведен список принятых терминов с соответствующими разъяснениями.

6.5.2. Список терминов должен быть помещён в конце текста после перечня сокращений и условных обозначений.

6.5.3. Термин записывают со строчной буквы, а определение – с прописной буквы. Термин отделяют от определения двоеточием.

Наличие списка терминов указывают в оглавлении НКР.

Список терминов оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5.

## **6.6 Оформление списка литературы**

6.6.1. Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой.

6.6.2. Список должен быть размещён в конце основного текста, после словаря терминов.

6.6.3. Допускаются следующие способы группировки библиографических записей: алфавитный, систематический (в порядке первого упоминания в тексте), хронологический.

6.6.4. При алфавитном способе группировки все библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов. Библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагают в алфавите их инициалов.

6.6.5. При систематической (тематической) группировке материала библиографические записи располагают в определённой логической последовательности в соответствии с принятой системой классификации.

6.6.6. При хронологическом порядке группировки библиографические записи располагают в хронологии выхода документов в свет.

6.6.7. При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке.

Библиографические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1.

Примеры оформления библиографических записей документов в списке литературы приведены в Приложении 10.

## **6.7 Оформление приложений**

6.6.1 Материал, дополняющий основной текст НКР, допускается помещать в приложениях. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, формулы, карты, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал.

Иллюстративный материал, представленный не в приложении, а в тексте, должен быть перечислен в списке иллюстративного материала, в котором указывают порядковый номер, наименование иллюстрации и страницу, на которой она расположена. Наличие списка указывают в оглавлении (содержании) НКР. Список располагают после списка литературы.

6.6.2. Приложения располагают в тексте НКР или оформляют как продолжение работы на её последующих страницах или в виде отдельного тома.

Приложения в тексте или в конце его должны иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц. Отдельный том приложений должен иметь самостоятельную нумерацию.

6.6.3. В тексте НКР на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте работы.

6.6.4. Приложения должны быть перечислены в оглавлении (содержании) НКР с указанием их номеров, заголовков и страниц.

6.6.5. Отдельный том «Приложения» должен иметь титульный лист, аналогичный титульному листу основного тома НКР с добавлением слова «Приложения», и самостоятельное оглавление (содержание).

Наличие тома «Приложения» указывают в оглавлении (содержании) первого тома НКР.

Приложения оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

**ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЙ**  
**аспиранта по подготовке и представлению научного доклада**  
**об основных результатах научно-квалификационной работе (диссертации)**  
**(закрытые работы)**

1. Оформление (при отсутствии) допуска к сведениям, составляющим государственную тайну – *в первый месяц обучения в аспирантуре.*
2. Оформление в секретном отделе Института индивидуальной рабочей тетради с грифом «секретно» для внесения в нее в течение всего периода обучения записей по теме научно-квалификационной работы (НКР), материалов занятий по закрытым дисциплинам – *во втором семестре обучения.*
3. Написание НКР, перенесение материалов работы из секретной тетради на закрытый компьютер секретного отдела Института – *в течение всего срока обучения после утверждения темы НКР.*
4. Осуществление плановых докладов о ходе выполнения НКР, полученных научных результатах, публикациях, выступлениях – *дважды в год в процессе обучения в аспирантуре в период проведения промежуточных аттестаций.*
5. Подача заявления с просьбой разрешить использовать в НКР материалы с грифом секретности «секретно» (с указанием полных библиографических источников и их инвентарных номеров), хранящиеся в секретном отделе Института и (или) присланные из других организаций, являющихся местом работы (службы) аспиранта, Приложение 2 – *до 15 апреля текущего года.*
6. Завершение работы над НКР, согласование с научным руководителем, руководителем структурного подразделения, за которым закреплен аспирант, и руководителем аспирантуры рабочего варианта НКР и доклада (с презентацией) к ней<sup>2</sup> (материалы по НКР размещаются на закрытом компьютере секретного отдела Института) - *до 15 мая текущего года.*
7. Подача служебной записки о завершении работы над НКР с просьбой назначить дату проведения итогового научно-технического семинара по выполненной НКР, Приложение 3 – *до 20 мая.*
8. Получение двух письменных рецензий специалистов Института на выполненную НКР (гриф «секретно»), Приложение 5 – *до 30 мая.*
9. Подготовка научного доклада об основных результатах НКР с презентацией (в соответствии с рекомендациями в Приложении 13) – *до 30 мая.*
10. Подготовка проекта заключения НТС Института по выполненной НКР (гриф «секретно»)<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> С учетом действующих требований к содержанию и оформлению диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук, изложенных в Пост. Пр-ва РФ от 17.03. 2015 г. N 235 "О порядке присуждения ученых степеней лицам, использующим в своих работах сведения, составляющие государственную тайну", от 24.09.2013 N 842 "О порядке присуждения ученых степеней" и приказах **Минобрнауки России от 10.11.2017 г. N 1093 "Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук"** и от 30.11. 2015 г. N 1388 «Об утверждении Положения о специальном совете по защите диссертаций, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание степени доктора наук». Оформление НКР (диссертации) осуществляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11—2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу». ДИССЕРТАЦИЯ И АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ. Структура и правила оформления.

<sup>3</sup> С учетом требований Постановлений Правительства РФ.  
 п. 16 Пост. № 842: *О порядке присуждения ученых степеней:*

- подписано руководителем или его заместителем;
- в заключении должно быть отражено:
- личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации;
- степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость;
- ценность научных работ соискателя ученой степени;

11. Выступление на итоговом научно-техническом семинаре с научным докладом по выполненной НКР, ответы на вопросы, заслушивание выступлений научного руководителя, рецензентов, ученых и специалистов, в случае одобрения заслушанного доклада - обсуждение проекта заключения, внесение в него (при необходимости) изменений и дополнений, принятие итогового варианта заключения по выполненной НКР – до 15 июня.

12. Получение у секретаря НТС Института и представление в аспирантуру копии протокола о результатах заслушивания доклада о выполненной НКР на заседании НТС с решением о «допускается (не допускается) к государственной итоговой аттестации», Приложение 7 – до 20 июня.

13. Внесения необходимых изменений в НКР и научный доклад (с презентацией) об основных результатах НКР, рекомендованных на итоговом научно-техническом семинаре - до 20 июня.

14. Получение отзыва научного руководителя в соответствии с установленными рекомендациями (Приложение 4) – до 25 июня.

15. Подача служебной записки с обоснованием присвоения НКР и научному докладу (с презентацией) о ней грифа секретности «секретно» с указанием конкретных пунктов развернутого Перечня сведений, подлежащих засекречиванию (по линии МО РФ), Приложение 15 – до 01 июля.

16. Подготовка выписки из Перечня сведений, подлежащих засекречиванию (по линии МО РФ), Приложение 16 - до 01 июля.

17. Подготовка заключения Института об обоснованности присвоения НКР грифа секретности «секретно», Приложение 17 – до 01 июля.

18. Подготовка заключения Института об обоснованности присвоения научному докладу (с презентацией) об основных результатах НКР грифа секретности «секретно»<sup>4</sup> - до 01 июля.

19. Брошюровка НКР, брошюровка научного доклада (с презентацией) об основных результатах НКР<sup>5</sup>, присвоение документам инвентарных номеров (в секретном отделе) – до 05 июля.

20. Представление в аспирантуру для проверки и окончательного оформления заполненных индивидуального учебного плана и зачетной книжки – до 05 июля.

21. Подача служебной записки с просьбой допустить к представлению государственной комиссии научного доклада по подготовленной НКР, Приложение 18 – до 10 июля.

22. Ознакомление с приказом по Институту о допуске к ГИА – до 13 июля.

23. Сдача государственного экзамена – 17...19 июля

24. Защита доклада о выполненной НКР перед государственной экзаменационной комиссией – 25...27 июля.

---

- соответствие диссертации требованиям, установленным пунктом 14 настоящего Положения (есть все ссылки на соавторов, заимствованные материалы,...);

- научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация;

- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

п. 8 № 235: О порядке присуждения ученых степеней лицам, использующим ... :

- краткая характеристика научных работ соискателя, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, с указанием вида, авторского вклада, объема научных изданий и их выходных данных;

- обосновывается целесообразность включения в диссертацию сведений, составляющих государственную тайну;

- указывается специальный диссертационный совет, в который с учетом требований по защите государственной тайны рекомендовано представить диссертацию к защите.

Рекомендация Института инженерной физики: все указанные обязательные составляющие целесообразно формировать в виде отдельных абзацев, перед которым размещать соответствующее название, например: «Ценность научных работ соискателя ученой степени»

<sup>4</sup> Составляется аналогично заключению о грифе НКР.

<sup>5</sup> В конце текста НКР и текста доклада о ней перед брошюровкой размещаются соответствующие заключения об обоснованности присвоения грифа секретности.

**Автономная некоммерческая организация  
"Институт инженерной физики"**

---

Аспирантура

Генеральному директору –  
Первому Вице-президенту  
Ананьеву Е.М.

**СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА**

\_\_\_ \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_ г.

[ Об использовании в научно-  
квалификационной работе  
материалов с грифом «секретно» ]

Прошу разрешить мне, аспиранту \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, использовать в научно-квалификационной  
работе (диссертации), выполняемой мною на специальную тему по направлению  
подготовки:

---

(указать шифр и наименование направления подготовки в аспирантуре Института)  
и докладе о ней находящиеся в фондах секретного отдела Института следующих  
источников информации с грифом секретности «секретно»:

1. Волков В.А. Метод обнаружения ..... – Серпухов: Филиал ВА РВСН, 2018.  
– 109 с., инв. № \_\_\_\_\_;
2. Отчет (итоговый) о НИР, шифр «Омега», инв. № \_\_\_\_\_;
3. ...

Аспирант \_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года

**СОГЛАСОВАНО:**

Заместитель генерального директора  
по защите государственной тайны \_\_\_\_\_

А.И. Якимов

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года

## Автономная некоммерческая организация "Институт инженерной физики"

Аспирантура

Президенту

Царькову А.Н.

### СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА

\_\_\_ \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

[ О завершении исследований по ]  
[ теме научно-квалификационной ]  
[ работы ]

Прошу допустить меня, аспиранта \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, к проведению итогового научно-технического семинара по выполненной мной научно-квалификационной работе (диссертации) на специальную тему.

Направление подготовки: \_\_\_\_\_

(шифр и наименование направления подготовки в аспирантуре Института)

Научная специальность, в рамках которой подготовлена диссертация: \_\_\_\_\_

(шифр и наименование научной специальности согласно действующей номенклатуре)

Требования к диссертации, указанные в пунктах 9, 10, 11, 13, 14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 "О порядке присуждения ученых степеней" и п. 6 Постановления Правительства РФ от 17 марта 2015 г. N 235 «О порядке присуждения ученых степеней лицам, использующим в своих работах сведения, составляющие государственную тайну», выполнены.

Список научных трудов прилагаю.

Аспирант \_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
(подпись) (Ф.И.О.) (дата)

СОГЛАСОВАНО:

Научный руководитель \_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
(подпись) (Ф.И.О.) (дата)

### Решение

1. \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ провести рецензирование  
(фамилия, инициалы) (фамилия, инициалы)  
выполненной научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Расширенный научно-технический семинар по рассмотрению научно-квалификационной работы (диссертации) \_\_\_\_\_ на заседании НТС Института провести «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года.

3. Общий контроль подготовки к проведению заслушивания доклада аспиранта \_\_\_\_\_ по выполненной им научно-квалификационной работе (диссертации) на заседании НТС Института возлагаю на \_\_\_\_\_.

Президент

А.Н. Царьков

(подпись)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года

# Автономная некоммерческая организация "Институт инженерной физики"

## ОТЗЫВ научного руководителя аспиранта

Аспирант \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., учёная степень, учёное звание, должность)

Тема научно-квалификационной работы: \_\_\_\_\_

Научная специальность: \_\_\_\_\_

Отзыв научного руководителя составляется в произвольной форме с обязательным освещением следующих вопросов.

1. Соответствие содержания работы паспорту научной специальности.
2. Степень самостоятельности автора, его инициативность, умение обобщать другие работы (в том числе иностранные) и делать соответствующие выводы.
3. Достижения аспиранта в научно-исследовательской деятельности.
4. Настойчивость аспиранта в достижении научной цели.
5. Трудолюбие аспиранта, его способности к научной работе.
6. Стремление аспиранта повышать свою квалификацию.
7. Основные полученные автором в НКР научные результаты и положения, выдвигаемые им для защиты.
8. Наличие в работе решения задачи, имеющей значение для развития соответствующей области знаний (либо изложения новых научно обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны).
9. Степень внутреннего единства, новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, личный вклад автора в науку.
10. Сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а также рекомендации по использованию научных выводов.
11. Методология и использованные автором методы исследования.
12. Наличие и корректность ссылок автора на все источники заимствования материалов или отдельных результатов.
13. Публикации и апробация результатов работы.
14. Достоинства и недостатки работы.
15. Другие вопросы по усмотрению научного руководителя.
16. Вывод о соответствии работы критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации), а также о возможности допуска автора к государственной итоговой аттестации.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ года

## РЕЦЕНЗИЯ на научно-квалификационную работу (диссертацию)

аспиранта \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

Направление подготовки: \_\_\_\_\_  
(код и наименование)

Научная специальность: \_\_\_\_\_  
(шифр и наименование)

Тема научно-квалификационной работы (диссертации): \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(указывается открытый вариант темы)

Рецензия составляется в произвольной форме с освещением следующих вопросов.

1. Актуальность избранной темы.
2. Наличие и обоснованность формальных элементов диссертации: актуальности, выявленного противоречия и оригинальной идеи по его разрешению, вытекающей из идеи научной задачи и ее формальной постановки, объекта, предмета и цели диссертационного исследования.
3. Выносимые автором на защиту научные результаты, их научная новизна, теоретическая и практическая значимость, степень обоснованности.
4. Полнота изложения выносимых на защиту результатов в опубликованных научных трудах (не менее 8-10), наличие открытых публикаций, входящих в Перечень ВАК (не менее двух), закрытых публикаций в изданиях, приравненных к входящим в Перечень ВАК (не менее двух).
5. Соответствие содержания работы паспорту научной специальности (с указанием конкретных пунктов паспорта).
6. Аргументированность предложенных автором решений, их преимущества по сравнению с другими известными решениями.
7. Доказательство достижения цели диссертационного исследования.
8. Корректность ссылок на труды других авторов.
9. Обоснованность целесообразности включения в диссертацию сведений, составляющих государственную тайну<sup>6</sup>.
10. Качество оформления диссертации.
11. Достоинства и недостатки диссертации.
12. Вывод о соответствии диссертации установленным критериям<sup>7</sup> и ее готовность к защите.
13. Выставляемая рецензентом оценка научно-квалификационной работы.
14. Другие вопросы по усмотрению рецензента.

Рецензент \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(должность, место работы, почетное звание, учёная степень, учёное звание, фамилия, имя, отчество)

\_\_\_\_\_  
(подпись) (инициалы, фамилия)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

<sup>6</sup> «Сведения, составляющие государственную тайну, включаются в диссертацию только в тех случаях, когда они необходимы для изложения существа результатов исследования» (п. 6 Постановления Правительства РФ от 17 марта 2015 г. N 235 "О порядке присуждения ученых степеней лицам, использующим в своих работах сведения, составляющие государственную тайну").

<sup>7</sup> Изложены в Постановлениях Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 "О порядке присуждения ученых степеней" и от 17.03. 2015 г. N 235 "О порядке присуждения ученых степеней лицам, использующим в своих работах сведения, составляющие государственную тайну"

## Автономная некоммерческая организация "Институт инженерной физики"

### АКТ о результатах проверки на плагиат научно-квалификационной работы (диссертации)

Комиссия в составе:

председатель комиссии – \_\_\_\_\_ ;

члены комиссии: \_\_\_\_\_ ;

провела проверку научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

Направление подготовки \_\_\_\_\_

Тема НКР: \_\_\_\_\_

НКР прошла проверку на плагиат с использованием \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (информация об использованной системе проверки на плагиат)

По результатам проверки выявлено \_\_\_\_\_ эпизодов заимствования. Из них:

а) \_\_\_\_\_ эпизодов правомерного заимствования:

- 1) \_\_\_\_\_ эпизодов правомерного заимствования в научно корректной форме (с указанием полных данных об источниках заимствования);
- 2) \_\_\_\_\_ эпизодов правомерного заимствования в научно некорректной форме (с указанием не полных данных об источниках заимствования);
- 3) \_\_\_\_\_ эпизодов использованных текстов из нормативно-правовых документов;
- 4) \_\_\_\_\_ эпизодов использованных текстов из своих ранее опубликованных и (или) размещённых в сети Интернет работ.

б) \_\_\_\_\_ эпизодов неправомерного заимствования не выявлено или выявлено \_\_\_\_\_ эпизодов неправомерного заимствования (с подробным описанием каждого эпизода).

Председатель комиссии: \_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (инициалы, фамилия)

Члены комиссии: \_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (инициалы, фамилия)

\_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (инициалы, фамилия)

Научный руководитель \_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (инициалы, фамилия)

С результатами проверки ознакомлен:

Аспирант \_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (инициалы, фамилия)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ года

## Автономная некоммерческая организация "Институт инженерной физики"

ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_

заседания научно-технического Совета Института

г. Серпухов

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:** \_\_\_\_\_ из \_\_\_\_\_ членов научно-технического Совета.

**ПРИГЛАШЁННЫЕ:** \_\_\_\_\_

(указать ФИО, должности, уч. степени и уч. звания)

**Председатель НТС:** Царьков А.Н.

**Секретарь НТС:** Фурова И.С.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

Рассмотрение научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

\_\_\_\_\_,  
подготовленной им на тему: \_\_\_\_\_

(указать открытый вариант темы)

Направление подготовки: \_\_\_\_\_

(шифр и наименование направления подготовки в аспирантуре Института)

Научная специальность: \_\_\_\_\_

(шифр и наименование научной специальности согласно действующей номенклатуре)

**СЛУШАЛИ:** доклад аспиранта Института \_\_\_\_\_

о выполненной им научно-квалификационной работе (диссертации).

**ВЫСТУПИЛИ:** \_\_\_\_\_

(ФИО выступающих)

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Научно-квалификационная работа (диссертация) \_\_\_\_\_

(соответствует, не соответствует)

предъявляемым к ней требованиям по содержанию и оформлению.

2. Уровень подготовки аспиранта \_\_\_\_\_

(высокий, достаточный, низкий)

3. Аспирант \_\_\_\_\_ может быть допущен к представлению государственной комиссии научного доклада об основных результатах подготовленной им научно-квалификационной работы (диссертации).

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» – единогласно, «против» – нет, «воздержалось» – нет.

**Председатель НТС** \_\_\_\_\_

А.Н. Царьков

**Секретарь НТС** \_\_\_\_\_

И.С. Фурова

**Автономная некоммерческая организация  
"Институт инженерной физики"**

**Лист  
ознакомления с отзывом научного руководителя и рецензиями на  
выполненную научно-квалификационную работу (диссертацию)**

Аспирант (экстерн) \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

Тема НКР \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Научная специальность \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

Рецензенты \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

	Дата ознакомления	Подпись аспиранта (экстерна)
С отзывом научного руководителя ознакомлен		
С рецензией _____ (фамилия, инициалы) ознакомлен		
С рецензией _____ (фамилия, инициалы) ознакомлен		

Аспирант \_\_\_\_\_  
(подпись) (инициалы, фамилия)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**Автономная некоммерческая организация  
"Институт инженерной физики"**

---

---

ДОПУСТИТЬ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ  
НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Экз. № \_\_\_\_\_

Президент

На правах рукописи

\_\_\_\_\_  
(учёная степень, учёное звание)

\_\_\_\_\_  
(подпись аспиранта)

\_\_\_\_\_  
(подпись, инициалы, фамилия)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

ИВАНОВ Илья Николаевич

**УПРАВЛЕНИЕ ДИЗЕЛЬ-ЭЛЕКТРИЧЕСКИМ АГРЕГАТОМ ДЛЯ  
УВЕЛИЧЕНИЯ ВРЕМЕНИ АВТОНОМНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ  
СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЯ ОБЪЕКТА**

Научно-квалификационная работа (диссертация)

Научная специальность \_\_\_\_\_  
(шифр и название)

Научный руководитель:  
кандидат технических наук, доцент  
Кирилов Петр Александрович

Серпухов, 2023

## Правила и примеры оформления библиографических ссылок

1. Внутритекстовые библиографические ссылки заключают в круглые скобки, а предписанный знак точку и тире, разделяющий области библиографического описания, заменяют точкой.

(Мунин А.Н. Деловое общение: курс лекций. М.: Флинта, 2008. 374 с.)

1.1. Ссылка на цитату:

(Мунин А.Н. Деловое общение: курс лекций. М.: Флинта, 2008. С.50).

1.2. Ссылка на статью из периодического издания:

(Самохина М.М. Интернет и аудитория современной библиотеки // Библиография. 2004. №4. С.67-71).

2. Повторную ссылку на один и тот же документ или его часть приводят в сокращённой форме при условии, что все необходимые библиографические сведения для поиска этого документа указаны в первичной ссылке:

первичная ссылка: (Иванов А.И. Основы маркетинга. М., 2004);

вторичная ссылка: (Иванов А.И. Основы маркетинга. С.50).

2.1. При последовательном расположении первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же»:

первичная ссылка: (Иванов А.И. Основы маркетинга. М., 2004);

вторичная ссылка: (Там же).

2.2. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Там же» добавляют номер страницы:

первичная ссылка: (Иванов А.И. Основы маркетинга. М., 2004. С.45);

вторичная ссылка: (Там же, с.54).

3. Подстрочные библиографические ссылки оформляют как примечания, вынесенные из текста вниз страницы:

в тексте: «В.И.Тарасова в своей работе «Политическая история Латинской Америки»»<sup>1</sup> говорит...

в ссылке: <sup>1</sup> Тарасова В.И. Политическая история Латинской Америки. М., 2006. С.34.

4. Ссылка на статью из периодического издания.

При наличии в тексте библиографических сведений о статье допускается в подстрочной ссылке указывать только сведения об источнике её публикации:

в тексте: Я.Л.Шрайберг и А. И. Земсков в своей статье «Авторское право и открытый доступ. Достоинства и недостатки модели открытого доступа»<sup>1</sup> указывают...

в ссылке: <sup>1</sup> Научные и технические библиотеки. 2008. №6. С.31-41.

5. Ссылка на электронные ресурсы.

Объектами составления библиографической ссылки также являются электронные ресурсы локального и удаленного доступа. Ссылки составляют как на электронные ресурсы в целом (электронные документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы, форумы и т. д.), так и на составные части электронных ресурсов (разделы и части электронных документов, порталов, сайтов, веб-страниц, публикации в электронных сериальных изданиях, сообщения на форумах и т. п.):

## 5.1 Внутритекстовые

(Статистические показатели российского книгоиздания в 2006 г.: цифры и рейтинги. URL: [http://bookchamber.ru/stat\\_2006.htm](http://bookchamber.ru/stat_2006.htm))

(Русское православие: [сайт]. URL: <http://www.ortho-rus.ru/>)

(Менеджмент в России и за рубежом. 2002. N 2. URL: <http://www.cfin.ru/press/management/2002-2/12.shtml>)

(URL: <http://www.bashedu.ru/encikl/title.htm>)

## 5.2 Подстрочные

<sup>4</sup> Московский Кремль [Электронный ресурс]: трехмер. путеводитель. М.: Новый Диск, 2007. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM)

<sup>5</sup> Ванюшин И.В. Методика измерения характеристики преобразования АЦП // Исследовано в России: электрон. многопредм. науч. журн. 2000. [Т. 3]. С. 263-272. URL: <http://zhurnal.ape.relarn.ru/articles/2000/019.pdf> (дата обращения: 06.05.2006).

## 5.3 Затекстовые

1 Дирина А.И. Право военнослужащих Российской Федерации на свободу ассоциаций // Военное право: сетевой журн. 2007. URL: <http://www.военноеправо.ru/node/2149> (дата обращения: 19.09.2007).

32. О жилищных правах научных работников [Электронный ресурс]: постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 20 авг. 1933 г. (с изм. и доп., внесенными постановлениями ВЦИК, СНК РСФСР от 1 нояб. 1934 г., от 24 июня 1938 г.). Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс".

6. Затекстовые библиографические ссылки оформляют как перечень библиографических записей, помещённых после текста или его составной части:

в тексте: В своей монографии «Модернизм: Искусство первой половины XX века», изданной в 2003 году, М.Ю.Герман писал...<sup>1</sup>

в затекстовой ссылке: <sup>1</sup> Герман М.Ю. Модернизм: Искусство первой половины XX века. СПб.: Азбука-классика, 2003. 480 с.

Если перечень затекстовых ссылок пронумерован, то для связи с текстом НКР номер ссылки указывают в верхней части шрифта:

в тексте: Данные этого исследования приведены в работе Смирнова А.А.<sup>1</sup>

в ссылке: <sup>1</sup> Смирнов А.А. Маркетинговые исследования. М.: Мысль, 2000. 220 с. или

в отсылке, которую приводят в квадратных скобках в строку с текстом НКР:

в тексте: данные этого исследования приведены в работе Смирнова А.А. [54];

в затекстовой ссылке: 54. Смирнов А.А. Маркетинговые исследования. М.: Мысль, 2000. 220 с.

Если ссылку приводят на конкретный фрагмент текста, в отсылке указывают порядковый номер и страницы, на которые ссылается автор:

в тексте: [10, с.96];

в затекстовой ссылке: 10. Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990, 173 с.

Если перечень затекстовых ссылок не пронумерован, в тексте НКР в квадратных скобках указывают фамилии авторов или название документа:

в тексте: Этот вопрос рассматривался некоторыми авторами [Михайловым С.А., Тепляковой С.А.];

в затекстовой ссылке: Михайлов С.А., Теплякова С.А. Периодическая печать Норвегии. СПб., 2001. 205 с.

## Примеры библиографических записей документов в списке литературы

### 1. Книги:

Сычёв, М.С. История Астраханского казачьего войска [Текст]: учебное пособие / М.С.Сычев. – Астрахань: Волга, 2009. – 231 с.

Соколов, А.Н. Гражданское общество: проблемы формирования и развития (философский и юридический аспекты) [Текст]: монография / А.Н.Соколов, К.С.Сердобинцев; под общ. ред. В.М.Бочарова. – Калининград: Калининградский ЮИ МВД России, 2009. – 218 с.

Гайдаенко, Т.А. Маркетинговое управление: принципы управленческих решений и российская практика [Текст] / Т.А.Гайдаенко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Эксмо : МИРБИС, 2008. – 508 с.

Лермонтов, М.Ю. Собрание сочинений: в 4 т. [Текст] / Михаил Юрьевич Лермонтов; [коммент. И.Андроникова]. – М.: Терра-Кн. клуб, 2009. – 4 т.

Управление бизнесом [Текст] : сборник статей. – Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского университета, 2009. – 243 с.

Борозда, И.В. Лечение сочетанных повреждений таза [Текст] / И.В.Борозда, Н.И.Воронин, А.В.Бушманов. – Владивосток: Дальнаука, 2009. – 195 с.

Маркетинговые исследования в строительстве: учебное пособие для студентов специальности «Менеджмент организаций» [Текст] / О.В.Михненко, И.З.Коготкова, Е.В.Генкин, Г.Я.Сороко. – М.: Государственный университет управления, 2005. – 59 с.

### 2. Нормативные правовые акты:

Конституция Российской Федерации [Текст] : офиц. текст. – М.: Маркетинг, 2001. – 39 с.

Семейный кодекс Российской Федерации [Текст] : [федер. закон: принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г.: по состоянию на 3 янв. 2001 г.]. – СПб.: Стаун-кантри, 2001. – 94 с.

### 3. Стандарты:

ГОСТ Р 7.0.53-2007 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Международный стандартный книжный номер. Использование и издательское оформление. – М.: Стандартинформ, 2007. – 5 с.

### 4. Депонированные научные работы:

Разумовский, В.А. Управление маркетинговыми исследованиями в регионе [Текст] / В.А.Разумовский, Д.А.Андреев. – М., 2002. – 210 с. – Деп. в ИНИОН Рос. акад. наук 15.02.02, №139876.

### 5. Диссертации:

Лагкуева, И.В. Особенности регулирования труда творческих работников театров [Текст] : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / Лагкуева Ирина Владимировна. – М.:, 2009. – 168 с.

Покровский А.В. Устранимые особенности решений эллиптических уравнений [Текст] : дис. ... д-ра физ.-мат. наук: 01.01.01 / Покровский Андрей Владимирович. – М.:, 2008. – 178 с.

6. Авторефераты диссертаций:

Сиротко, В.В. Медико-социальные аспекты городского травматизма в современных условиях [Текст] : автореф. дис. ... канд. мед. наук: 14.00.33 / Сиротко Владимир Викторович. – М.:, 2006. – 17 с.

Лукина, В.А. Творческая история «Записок охотника» И.С.Тургенева [Текст]: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01 / Лукина Валентина Александровна. – СПб., 2006. – 26 с.

7. Отчёты о научно-исследовательской работе:

Методология и методы изучения военно-профессиональной направленности подростков: отчет о НИР [Текст] / Загорюев А.Л. – Екатеринбург: Уральский институт практической психологии, 2008. – 102 с.

8. Электронные ресурсы:

Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]. – М.: Большая Рос. энцикл., 1996. – 1 электрон, опт. диск (CD-ROM).

Насырова, Г.А. Модели государственного регулирования страховой деятельности [Электронный ресурс] / Г.А.Насырова // Вестник Финансовой академии. – 2003. – №4. – Режим доступа: <http://vestnik.fa.ru/> (дата обращения: 12.01.2016)

9. Статьи:

Берестова, Т.Ф. Поисковые инструменты библиотеки [Текст] / Т.Ф. Берестова // Библиография. – 2006. – №6. – С.19.

Кригер, И. Бумага терпит [Текст] / И.Кригер // Новая газета. – 2009. – 1 июля.

**СПИСОК**  
научных и учебно-методических трудов  
аспиранта АНО «Институт инженерной физики»

Ф.И.О.

№ п/п	Вид, наименование работы	Выходные данные	Общий объем / вклад автора	Соавторы
1	2	3	4	5
<b>Научные работы:</b>				
<b>а) в изданиях, входящих в Перечень ВАК</b>				
1	Статья: «Показатели эффективности применения группы беспилотных летательных аппаратов при решении задачи воздушной разведки в условиях противодействия противника»	Известия Института инженерной физики, 2012. №1 (2019). С. 65-68	1,27 п.л./ 40% <sup>8</sup>	Петров А.Н., Грибов А.Д.
2	Статья: «Структурно-параметрический подход к описанию топологической структуры ...» <sup>9</sup>	Сборник трудов участников I Межведомственной научно-практической конференции «Телекоммуникации и Кибербезопасность: специальные системы и безопасность». – Серпухов: МОУ «ИИФ», 2019. – 530 с., С. 21-47, инв. № _____.	1,27 п.л./ 100%	
<b>б) в других изданиях</b>				
2.	Статья: «Современное состояние и направления развития экстремальной робототехники»	Сборник трудов участников IX Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Искусственный интеллект: философия, методология, инновации» – Москва, 2015. – С.125-132.	0,44 п.л./ 100%	
4.	Статья: «Система мониторинга экстремальных ситуаций на химически опасных объектах с использованием беспилотных летательных аппаратов»	Инновации в науке: сб. ст. по матер. LIV междунар. науч.-практ. конф. № 2(51). – Новосибирск: СибАК, 2016. – С. 188-193.	0,31 п.л./ 100%	

<sup>8</sup> Доля аспиранта в общем количестве печатных листов (один печатный лист равен 24 печатным страницам через 1,5 интервала).

<sup>9</sup> В случае публикации в закрытом сборнике указывается инвентарный номер. Наименование работы либо не указывается (в столбце 2 в таком случае пишется: «Статья на спецтему»), либо указывается только несекретная часть (например: «Методика получения систем защиты информации для...»), свидетельствующая о том, что статья написана по теме диссертации. Вторым вариантом предпочтительнее.

1	2	3	4	5
6.	Статья: «Одиночный и групповой мониторинг экстремальных ситуаций при дистанционно-автономном управлении»	Сборник трудов IX Международной научно-практической конференции «Информационные и коммуникационные технологии в образовании, науке и производстве» – Протвино, 2016. – С. 326-330	0,25 п.л./ 55%	Петров А.Н.
<b>Авторские свидетельства и патенты:</b>				
12.	Изобретение: «Устройство для измерения логарифмического декремента затухания колебаний»	А.с. №1322193 СССР: МКИ G 01 R 27/28, G 01 H 11/06. – №3986386/24-28; заявл. 09.12.85; опубли. 07.07.87, Бюл.№ 25. – 4с.	-	Семенычев В.К.
<b>Учебно-методические работы:</b>				
13.	Учебное пособие: «Построение математических моделей по экспериментальным данным»	Куйбышев: РИО Куйб. политехн. института, 1988. – 12 с.	4,7 п.л./ 34%	Самарин Ю.П., Семенычев В.К., Елисеева Е.Е.

Всего по теме НКР опубликовано \_\_\_\_ трудов, из них: \_\_\_\_ - в изданиях, входящих в Перечень ВАК (несекретно), \_\_\_\_ - с грифом «секретно» ( \_\_\_\_ - в изданиях, публикации в которых приравниваются к изданиям, входящим в Перечень ВАК).

Аспирант \_\_\_\_\_

подпись

Ф.И.О.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

СОГЛАСОВАНО

Научный руководитель \_\_\_\_\_

почетное звание, ученая степень, ученое звание

подпись

Ф.И.О.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

**РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ПОДГОТОВКЕ ДОКЛАДА И ПРЕЗЕНТАЦИИ АСПИРАНТА  
ПО ВЫПОЛНЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ  
(ДИССЕРТАЦИИ)<sup>10</sup>**

1. Длительность доклада – 18...20 минут.
2. Основное содержание доклада должно быть посвящено полученным автором и выносимым на защиту научным результатам, за которые ему государственной комиссией выставляется положительная оценка и присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».
3. Два крайних варианта изложения доклада:
  - без использования написанного текста, находясь непосредственно у экрана со слайдами, показывая и комментируя нужное. Это лучший способ показать комиссии свои знания;
  - используя написанный текст, находясь все время за трибуной. Но при этом исключается «жесткая» привязка к тексту. Можно прочитать начало доклада, включая выносимые на защиту результаты. Но далее требуется почти свободное владение материалом, соединяя сказанное с показом иллюстрирующей информации на слайдах.
4. Общее количество слайдов: 15...25.
5. Насыщенность слайдов – высокая. Меньше текста, больше формул, таблиц, графиков.
6. **Примерное содержание доклада** (примерный вариант, структура сохраняется для всех докладов, количество слайдов может быть изменено). Общее количество слайдов для примера равно 21.
  - 6.1. *Слайд 1* – место выполнения НКР, тема НКР, автор, научный руководитель, направление, научная специальность, город, год.
  - 6.2. *Слайды 2...5.* Начало доклада – обоснование актуальности, целесообразности повышение одного или нескольких потребительских, имеющих меру, качеств объекта исследований. Так как НКР выполнена по техническим наукам, то объектом, как правило, выбирается реальная «железка» (система): система управления, система обеспечения информационной безопасности, двигатель, декодер, ...., полезными качествами которых являются: надежность, точность, быстродействие, ... , защищенность, ... (все эти качества имеют меру, позволяющую осуществить их количественную оценку). Выявление и представление противоречия, показывающего, что эту цель нельзя достичь известным путем, т.к., например, для повышения желаемого качества нужно сделать то, что ухудшает другие, не менее важные качества<sup>11</sup>. Иллюстрации, графики, ..., подтверждающие наличие (технического) противоречия, исходное количественное значение улучшаемого качества, его несоответствие растущим требованиям. Ситуация, которую иногда защищающиеся описывают в качестве противоречия: с одной стороны, «необходимость ... в чем-то», с

<sup>10</sup> Учитывая, что успешно защищенный доклад о выполненной НКР позволяет автору эту же НКР представить в диссертационный совет для защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук, то рекомендации излагаются, исходя из требований к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

<sup>11</sup> Например, автомобиль можно сделать неуязвимым не только для пуль, но и снарядов, путем навешивания на него толстой брони, но он вряд ли сможет ездить с нужными характеристиками из-за существенного возрастания веса.

другой – «отсутствие ... этого», противоречием не является, ибо это есть не более чем констатация состояния нужды, указание на свое желание.

6.3. Изложение центральной идеи диссертации, позволяющей разрешить выявленное противоречие. Излагается не желание, не общее направление решения, а физическая сущность идеи, конкретная физическая основа разрешения противоречия<sup>12</sup>.

6.4. Формулирование научной задачи, решение которой требуется для реализации вышеуказанной основной идеи НКР и вытекающих из нее подзадач (как правило, эти подзадачи связаны с выносимыми на защиту результатами).

6.5. Наименование объекта, предмета, цели исследований, выносимых на защиту результатов. Всего – 2...3 результата.

6.6. *Слайды 6...9.* Изложение первого защищаемого результата («Модель ...»). Все слайды имеют один общий заголовок, под которым размещается конкретный подзаголовок, раскрывающий содержание.

6.7. *Слайды 10...13.* Изложение второго защищаемого результата («Методика ...»).

6.8. *Слайды 14...17.* Изложение третьего защищаемого результата («Технические предложения ...»). По каждому результату – подробное изложение сути, отличие от уже существующего, научная новизна<sup>13</sup>, практическая значимость. Приведение секретных сведений, без которых невозможно изложение существа полученных результатов.

6.9. *Слайды 18...20.* Результаты моделирования (математического, экспериментального), подтверждающие достоверность полученных результатов и достижение цели исследования (с графиками, таблицами, ...). Если сравнить значение улучшаемого показателя качества, то рост должен быть не менее 20 %.

6.10. *Слайд 21.* Апробация (доклады на конференциях, ...), публикации, акты о внедрении выносимых на защиту результатов.

#### **Порядок проведения защиты**

1. Открытие заседания.
2. Доведение справки об аспиранте и выполненной им НКР.
3. Заслушивание доклада аспиранта.
4. Ответы аспиранта на вопросы.
5. Выступление научного руководителя.
6. Выступление рецензентов.
7. Выступление приглашенных (коллеги по подразделению, руководители, приглашенные на защиту представители внешних организаций).
8. Выступления (при необходимости, при наличии желания) членов государственной комиссии.
9. Обсуждение результатов защиты (в отсутствие аспиранта), принятие решения (выставляемая оценка).
10. Объявление оценки и решения о присвоении квалификации аспиранту.

*Целесообразно ознакомиться со статьей Бугакова И.А. и Царькова А.Н. «Диссертация на соискание ученой степени кандидата технических наук: система формальных признаков». // Известия Института инженерной физики, 2016, № 3, С. 84...95, <https://files.serpuhov.biz/nas/izvestiyaiif/41.pdf>*

---

<sup>12</sup> Направление (например, оптимизация) без раскрытия ее сущности (на основе чего) не является идеей. Идея излагается на таком уровне, чтобы специалист, услышав ее, сказал: «Да, в этом что-то есть», «Да, это путь».

<sup>13</sup> «Формула» научной новизны: что (как называется) результат; чем отличается от того, что уже есть в этой области; что позволяет (для теории и практики).

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**

заседания государственной экзаменационной комиссии

от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ года

по заслушиванию научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

аспиранта: \_\_\_\_\_

(фамилия, имя отчество)

обучающегося по основной образовательной программе:

\_\_\_\_\_ (шифр и наименование направления подготовки)

Форма обучения \_\_\_\_\_

Тема НКР: \_\_\_\_\_

Присутствовали:

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_

(фамилия, имя отчество)

Члены ГЭК \_\_\_\_\_

(фамилия, имя отчество)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя отчество)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя отчество)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя отчество)

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_

(фамилия, имя отчество)

Государственной экзаменационной комиссии представлены:

- научно-квалификационная работа на \_\_\_\_\_ листах;
- текст научного доклада на \_\_\_\_\_ листах;
- презентация научного доклада на \_\_\_\_\_ листах;
- список научных трудов на \_\_\_\_\_ листах;
- тексты основных публикаций (с указанием полных выходных данных)

аспиранта, отражающих полученные в НКР научные результаты;

- акт о проверке научно-квалификационной работы на плагиат ;
- отзыв научного руководителя;
- рецензии на НКР \_\_\_\_\_ ;

(фамилия, инициалы)

- протокол предварительного рассмотрения НКР;

- зачётная книжка аспиранта.

Аспиранту были заданы вопросы: \_\_\_\_\_

В обсуждении доклада приняли участие:

Решение государственной экзаменационной комиссии:

1) оценить представленный аспирантом \_\_\_\_\_  
научный доклад по выполненной им НКР на тему \_\_\_\_\_  
оценкой \_\_\_\_\_.

2) признать уровень и качество подготовки \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)  
соответствующим требованиям ФГОС ВО \_\_\_\_\_

(шифр и наименование направления подготовки)  
3) присвоить \_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)  
квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению  
подготовки \_\_\_\_\_

(шифр и наименование направления подготовки)  
и выдать диплом государственного образца;

4) отметить, что \_\_\_\_\_  
(особые мнения членов ГЭК при наличии)

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_  
(подпись) (инициалы, фамилия)

Члены ГЭК: \_\_\_\_\_  
(подпись) (инициалы, фамилия)  
\_\_\_\_\_  
(подпись) (инициалы, фамилия)  
\_\_\_\_\_  
(подпись) (инициалы, фамилия)  
\_\_\_\_\_  
(подпись) (инициалы, фамилия)

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_  
(подпись) (инициалы, фамилия)

**Автономная некоммерческая организация  
"Институт инженерной физики"**

---

Аспирантура

**СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА**

\_\_\_ \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

Генеральному директору –  
Первому Вице-президенту  
Ананьеву Е.М.

[ О грифе секретности материалов ]  
научно-квалификационной работы  
(диссертации)

Мною, аспирантом \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, подготовлена научно-квалификационная работа  
(диссертация) на специальную тему и доклад о ней.  
Направление подготовки: \_\_\_\_\_

В соответствии с ранее полученным разрешением от « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г. в научно-квалификационной работе (диссертации) и докладе о ней использованы сведения из находящихся в фондах секретного отдела Института источников информации с грифом секретности «секретно».

Эти сведения соответствуют предусматриваемым гриф секретности «секретно» пунктам \_\_\_\_\_ действующего Перечня сведений Вооруженных Сил РФ, подлежащих засекречиванию.

На основе вышеизложенного научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) присвоен гриф секретности «секретно».

Аспирант \_\_\_\_\_ И.И. Иванов

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ года

Заместителю генерального директора Института по защите государственной тайны \_\_\_\_\_ организовать проверку соответствия сведений, приведенных в научно-квалификационной работе (диссертации) и научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) \_\_\_\_\_ грифу секретности «секретно» и, в случае подтверждения, подготовку соответствующей выписки из Перечня сведений Вооруженных Сил РФ, подлежащих засекречиванию.

Генеральный директор –  
Первый Вице-президент

Е.М. Ананьев

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ года

УТВЕРЖДАЮ

Генеральный директор –

Первый Вице-президент

Е.М. Ананьев

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

## ВЫПИСКА

из развёрнутого Перечня сведений Министерства обороны РФ, подлежащих засекречиванию, на основании которого научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

ИВАНОВА ИВАНА ИВАНОВИЧА

присвоен гриф «секретно»

Направление подготовки: \_\_\_\_\_  
(код и наименование)

Научная специальность: \_\_\_\_\_  
(шифр и наименование)

Тема научно-квалификационной работы (диссертации): \_\_\_\_\_

(указывается открытый вариант темы)

Сведения, включённые в научно-квалификационную работу (диссертацию) и научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) Иванова Ивана Ивановича

№ п/п	Использованные сведения с грифом секретности «секретно»	Документ		Пункты Перечня МО РФ	Источник заимствования (название, инвентарный номер)
		НКР	Научный доклад		

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. Аспирант \_\_\_\_\_ И.И. Иванов

Заместитель генерального директора Института  
по защите государственной тайны \_\_\_\_\_ А.И. Якимов  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

(гриф секретности)

Экз. №

УТВЕРЖДАЮ

Генеральный директор –

Первый Вице-президент

Е.М. Ананьев

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об обоснованности присвоения грифа секретности  
научно-квалификационной работе (диссертации)  
аспиранта Иванова Ивана Ивановича

Экспертная комиссия, созданная приказом Генерального директора – Первого Вице-президента от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г. № \_\_\_\_\_ в составе:  
председателя – \_\_\_\_\_,

(должность, фамилия, инициалы)

членов комиссии: \_\_\_\_\_

(должность, фамилия, инициалы)

рассмотрела научно-квалификационную работу (диссертацию) Иванова Ивана Ивановича, выполненную на тему «...», направление подготовки: 10.06.01 «Информационная безопасность», научная специальность 05.13.19 - «Методы и системы защиты информации, информационная безопасность» на предмет обоснованности определения степени секретности сведений, содержащихся в научно-квалификационной работе (диссертации).

Руководствуясь: Законом Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», Перечнем сведений, отнесённых к государственной тайне, утверждённым Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 1995 г. № 1203, «Правилами отнесения сведений, составляющих государственную тайну, к различным степеням секретности», утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 1995 г. № 870, «Перечнем сведений Вооружённых сил Российской Федерации, подлежащих засекречиванию», утверждённым приказом Министра обороны Российской Федерации от 24 июня 2013 года № 046 комиссия установила:

сведения, содержащиеся в научно-квалификационной работе (диссертации) попадают под действие абзаца 4 пункта 1 статьи 5 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», пункта 17 «Перечня сведений, отнесённых к государственной тайне», утверждённого Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 1995 г. № 1203, составляют государственную тайну и в соответствии с пунктом 14 и пунктом 17 «Перечня сведений Вооружённых сил Российской Федерации, подлежащих засекречиванию», утверждённым приказом Министра обороны Российской Федерации от 24 июня 2013 года № 046, имеют степень секретности «секретно».

Вывод: В научно-квалификационной работе (диссертации) содержатся сведения, составляющие государственную тайну, которые имеют степень секретности «секретно».

Гриф секретности научно-квалификационной работы (диссертации) «секретно» определён правильно.

Председатель комиссии \_\_\_\_\_

	(подпись)	(инициалы, фамилия)
Члены комиссии:	_____	_____
	(подпись)	(инициалы, фамилия)
	_____	_____
	(подпись)	(инициалы, фамилия)
	_____	_____
	(подпись)	(инициалы, фамилия)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**Автономная некоммерческая организация  
"Институт инженерной физики"**

---

Аспирантура

**СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА**

\_\_ \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

Генеральному директору –  
Первому Вице-президенту  
Ананьеву Е.М.

[ О допуске к представлению доклада ]  
о выполненной НКР государственной  
комиссии

Прошу допустить меня, аспиранта Иванова Ивана Ивановича, к представлению государственной комиссии научного доклада об основных результатах подготовленной мною научно-квалификационной работы (диссертации) на тему «Методика<sup>14</sup> .....», гриф секретности «секретно» по направлению подготовки: 10.06.01 «Информационная безопасность» (научная специальность: 05.13.19 - Методы и системы защиты информации, информационная безопасность»).

Научно-квалификационная работа (инв. № \_\_\_\_\_), научный доклад с презентацией о выполненной НКР (инв. № \_\_\_\_\_), заключение НТС Института по выполненной НКР (инв. № \_\_\_\_\_), выписка из «Перечня сведений Вооружённых сил Российской Федерации, подлежащих засекречиванию» (инв. № \_\_\_\_\_), заключение экспертной комиссии Института об обоснованности присвоения грифа секретности НКР (инв. № \_\_\_\_\_), заключение экспертной комиссии Института об обоснованности присвоения грифа секретности научному докладу (с презентацией) об основных результатах подготовленной НКР (инв. № \_\_\_\_\_), отзыв научного руководителя оформлены установленным порядком.

Подтверждаю отсутствие в работе неправомерно заимствованных материалов.

Аспирант \_\_\_\_\_ И.И. Иванов  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года

---

<sup>14</sup> Указывается открытый вариант.